



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Организация судебных экспертиз»

(протокол решения Ученого совета № 4/Д от 11.01.2021 г.)

Направление подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Направленность
«Уголовное право»

Квалификация выпускника
«бакалавр»

Форма обучения (год набора)
очная (2021, 2022)
очно-заочная (2021, 2022)
заочная (2021, 2022)

Рабочая программа дисциплины «Организация судебных экспертиз».

Автор(ы):

Старший преподаватель
факультета очного обучения



Скорев В.А.

Рецензент(ы):

Квят Елена Вадимовна, судья Омского областного суда

Рабочая программа рассмотрена руководителем ОПОП:



Анохина О.В.

Рабочая программа одобрена Ученым советом института (протокол № 4/Д от 11 января 2021 г.)

(с изменениями и дополнениями от 01 сентября 2021 г., протокол решения УС № 1)

(с изменениями и дополнениями от 26.01.2022 г., протокол решения УС № 6)

Нормативно-правовую базу разработки рабочей программы дисциплины составляют:

- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (приказ Минобрнауки России от 13.08.2020 г. № 1011)
- Приказ «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» от 05 апреля 2017 г. № 301.
- Приказ «Об утверждении порядка перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования» от 12 сентября 2013 г. № 1061.
- Основная профессиональная образовательная программа высшего образования направления подготовки бакалавриата 40.03.01 Юриспруденция (направленность «Уголовное право»), утвержденная ректором 11.01.2021.
- Положение о комплектах оценочных материалов основной профессиональной образовательной программы высшего образования в АНОО ВО «Сибирский институт бизнеса и информационных технологий», утвержденное ректором 31.08.2020 г.

1. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОПОП БАКАЛАВРИАТА

Цель дисциплины «Организация судебных экспертиз» - Цель дисциплины «Организация судебных экспертиз» состоит в формировании у обучаемых исходных теоретических знаний, общего системного представления об экспертизе, ее основных понятиях и категориях и на основе этого приобретение знаний, умений и навыков, связанных с использованием экспертных методик в раскрытии, расследовании и предотвращении преступлений; развитии у обучающихся навыки командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений.

Задачи дисциплины:

Задачи дисциплины – изучение:

- форм использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений;
- сущности и значение судебной экспертизы. классификация судебных экспертиз;
- структуры судебно-экспертных учреждений;
- правовой основы деятельности судебного эксперта;
- рекомендаций по подготовке и назначению судебной экспертизы;
- содержания заключения эксперта и его оценке.

В результате освоения ОПОП бакалавриата обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине:

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
Профессиональные компетенции (ПК)		
ПК-2 Способен принимать участие в проведении специализированной экспертизы уголовно-правового характера	ПК-2.1 Знает нормы и порядок проведения специализированных экспертиз уголовно- правового характера	Знать: 1. Сущность, правовую природу и задачи уголовно-правовых экспертиз 2. Тактику подготовки, назначения и производства специализированной экспертизы 3. Основы составления судебных экспертных заключений
	ПК-2.2 Умеет применять нормы, регулирующие проведение специальных экспертиз уголовно-правовой направленности, давать юридические консультации при проведении специализированных экспертиз уголовно-правового характера	Уметь: 1. Давать экспертное заключение по уголовно-правовым экспертизам 2. Использовать заключение экспертизы уголовно-правового характера при принятии и обосновании юридически значимых решений
ПК-5 Способен осуществлять деятельность по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства	ПК-5.1 Знает особенности деятельность по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства	Знать: 1. Способы осуществления деятельности по обеспечению законности и правопорядка, при организации и проведении судебных экспертиз 2. Положения законодательства, регламентирующие порядок назначения и проведения судебно-медицинских экспертиз

ПК-5 Способен осуществлять деятельность по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства	ПК-5.2 Умеет осуществлять деятельность по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства	Уметь: 1. Принимать решения при организации судебных экспертиз с целью обеспечения законности и правопорядка 2. Навыками организации судебных экспертиз
--	--	--

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП БАКАЛАВРИАТА

Дисциплина «Организация судебных экспертиз» входит в часть, формируемую участниками образовательных отношений, учебного плана блока «Дисциплины, модули» основной профессиональной образовательной программы (Б1.В.ДЭ.01.01).

Данная дисциплина предусмотрена учебным планом в 7 семестре по очной форме обучения, в 9 семестре по очно-заочной и заочной формам обучения.

При изучении данного курса студенты опираются на знания и умения, полученные в результате освоения следующих дисциплин:

"Адвокатура и нотариат"

"Правоохранительные органы"

Знания и умения, полученные в результате изучения данной дисциплины, используются в последующем для изучения:

"Судебная медицина и психиатрия"

"Основы оперативно-розыскной деятельности"

"Исполнительное производство"

3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ В ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦАХ С УКАЗАНИЕМ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ, ВЫДЕЛЕННЫХ НА КОНТАКТНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ (ПО ВИДАМ ЗАНЯТИЙ) И НА САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Общая трудоемкость (объем) дисциплины составляет 3 з.е., 108 часов

Вид учебной работы	Очная форма	Очно-заочная форма	Заочная форма
	7 семестр	9 семестр	9 семестр
Общая трудоемкость дисциплины	108	108	108
Контактная работа, в том числе в электронной информационно-образовательной среде (всего):	56	38	8
Лекционные занятия	18	12	2
Практические занятия	36	24	4
Консультации	2	2	2
Самостоятельная работа обучающихся (всего), в том числе:	43	66	96
Форма промежуточной аттестации обучающегося - зачет	9	4	4

4. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ, СТРУКТУРИРОВАННОЕ ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ) С УКАЗАНИЕМ ОТВЕДЕННОГО НА НИХ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ И ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

4.1 Разделы дисциплины (модуля) и трудоемкость по видам учебных занятий (в часах)

7 семестр, очная форма обучения

Раздел/тема дисциплины, содержание	Всего, час.	Объем часов (по видам учебных занятий)							Код индикатора достижения компетенции
		Всего, час.	Контактная работа (по учебным занятиям), час.				Самостоятельная работа, всего	Контроль	
			Лекции	Лабораторные работы	Практические занятия	Консультации			
1. Формы использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений	18	12	4		8		6		ПК-2.1, ПК-5.1, ПК-2.2, ПК-5.2
2. Сущность и значение судебной экспертизы. Классификация судебных экспертиз	12	6	2		4		6		ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
3. Структура судебно-экспертных учреждений	12	6	2		4		6		ПК-2.1, ПК-5.1, ПК-2.2, ПК-5.2
4. Правовая основа деятельности судебного эксперта	12	6	2		4		6		ПК-2.1, ПК-5.1, ПК-2.2, ПК-5.2
5. Подготовка и назначение судебной экспертизы	13	6	2		4		7		ПК-2.1, ПК-5.1, ПК-2.2, ПК-5.2
6. Содержание заключения эксперта и его оценка	32	20	6		12	2	12		ПК-2.1, ПК-5.1, ПК-2.2, ПК-5.2
ВСЕГО	108	56	18		36	2	43	9	

Формы текущего контроля – посещение и работа на практических занятиях (собеседование, контрольная работа, круглый стол и дискуссия), письменное задание (реферат), практическое задание (кейс).

Форма промежуточной аттестации – зачёт.

9 семестр, очно-заочная форма обучения

Раздел/тема дисциплины, содержание	Всего, час.	Объем часов (по видам учебных занятий)							Код индикато ра достиже ния компетен ции
		Всего, час.	Контактная работа (по учебным занятиям), час.				Самостоятельная работа, всего	Контроль	
			Лекции	Лабораторные работы	Практические занятия	Консультации			
1. Формы использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений	18	6	2		4		12		ПК-2.1, ПК-5.1, ПК-2.2, ПК-5.2
2. Сущность и значение судебной экспертизы. Классификация судебных экспертиз	12	6	2		4		6		ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
3. Структура судебно-экспертных учреждений	14	6	2		4		8		ПК-2.1, ПК-5.1, ПК-2.2, ПК-5.2
4. Правовая основа деятельности судебного эксперта	14	6	2		4		8		ПК-2.1, ПК-5.1, ПК-2.2, ПК-5.2
5. Подготовка и назначение судебной экспертизы	14	6	2		4		8		ПК-2.1, ПК-5.1, ПК-2.2, ПК-5.2
6. Содержание заключения эксперта и его оценка	32	8	2		4	2	24		ПК-2.1, ПК-5.1, ПК-2.2, ПК-5.2
ВСЕГО	108	38	12		24	2	66	4	

Раздел/тема дисциплины, содержание	Всего, час.	Объем часов (по видам учебных занятий)						Код индикатора достижения компетенции	
		Всего, час.	Контактная работа (по учебным занятиям), час.				Самостоятельная работа, всего		Контроль
			Лекции	Лабораторные работы	Практические занятия	Консультации			
1. Формы использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений	18	1	1				17		ПК-2.1, ПК-5.1, ПК-2.2, ПК-5.2
2. Сущность и значение судебной экспертизы. Классификация судебных экспертиз	12	1	1				11		ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
3. Структура судебно-экспертных учреждений	14	1			1		13		ПК-2.1, ПК-5.1, ПК-2.2, ПК-5.2
4. Правовая основа деятельности судебного эксперта	14	1			1		13		ПК-2.1, ПК-5.1, ПК-2.2, ПК-5.2
5. Подготовка и назначение судебной экспертизы	14	1			1		13		ПК-2.1, ПК-5.1, ПК-2.2, ПК-5.2
6. Содержание заключения эксперта и его оценка	32	3			1	2	29		ПК-2.1, ПК-5.1, ПК-2.2, ПК-5.2
ВСЕГО	108	8	2		4	2	96	4	

4.2. Содержание дисциплины, структурированное по разделам (темам)

Тема 1. Формы использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений

Лекционные занятия 1.

Лекционное занятие.

Тема 1. Формы использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений

(Формируемые компетенции: ПК-2.1, ПК 2.2, 31, 33, ПК-5.1, ПК5.2, 31, 32).

Понятие «специальные познания». Соотношение «специальные познания» и «специальные знания». Процессуальные и непроцессуальные формы использования специальных знаний. Возможности использования специальных знаний при производстве экспертиз и следственных действий. Значение использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений.

Практические занятия 2.

Практическое занятие по теме 1.

Цель занятия – закрепление теоретического материала по теме 1 «Формы использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений».

Вопросы для устного обсуждения:

(Формируемые компетенции: ПК-2.1, ПК 2.2, 31, 33, У1, У2; ПК-5.1, ПК-5.2, 31, 32, У1).

1. Понятие «специальные познания». Соотношение «специальные познания» и «специальные знания» .

2. Процессуальные и непроцессуальные формы использования специальных знаний.

Практические задания (кейсы):

(Формируемые компетенции: ПК-2.1, ПК 2.2, 31, 33, У1, У2; ПК0-5.1, ПК-5.2, 31, 32, У1).

Исходя из предложенных ситуаций, составьте постановления о назначении судебных экспертиз в определенной последовательности и сформулируйте соответствующие вопросы экспертам.

1. 8 сентября 2018 г. со дна искусственного пруда, находящегося в черте города, была извлечена завернутая в полиэтиленовую пленку и перевязанная бельевой веревкой нижняя часть расчлененного трупа женщины. В ходе производства обыска в квартире подозреваемого Круглова в спальном комнате на обоях, часть из которых была сорвана, обнаружено и изъято множество пятен бурого цвета в виде брызг. Такие же пятна обнаружены на полу, подушке, спинке кровати, ножках журнального столика, на дверце платяного шкафа, на плинтусах и в других местах. На подушке, пледе и паласе обнаружены и изъяты волосы.

В квартире, кроме того, обнаружены и изъяты топор с деревянной ручкой, молоток и большой разделочный нож. Там же найдены полиэтиленовая пленка и бельевая веревка, сходные с теми, в которые были упакованы трупы, а также большое количество нижнего мужского белья 56-го размера.

2. 10 июня 2018 г. около 15 ч. 15 мин. был обнаружен пожар в продовольственном складе на территории городской ярмарки, откуда пожар распространился на склады хозяйственных и промышленных товаров, а также на магазины «Обувь» и «Бытовая химия».

Склады и магазины представляли собой комплекс торговых построек в виде сплошной застройки. Стены строений — дощатые, покрытия — совмещенные с кровлей из асбестоцементных листов по деревянной обрешетке. Отопление отсутствовало, освещение осуществлялось электрическими лампами накаливания без защитных стеклянных колпаков.

В ходе предварительного следствия установлено следующее: с 13 до 15 ч. на территории ярмарки электроэнергия отключалась. Примерно в 15 ч. 15 мин. гр-ка Медведева, выходя из продовольственного магазина, увидела, что из-под крыши деревянного продовольственного склада идет дым и пахнет горелой электропроводкой. Она сообщила об этом продавцу Тихоновой, которая открыла замки склада и увидела, что горит деревянная стена около холодильника и в помещении много дыма. По телефону Тихонова сообщила о пожаре, но к моменту прибытия пожарных огонь охватил все деревянные постройки. В результате пожара сгорели полностью оба магазина, склады хозяйственных и промышленных товаров.

Практические занятия 3.

Практическое занятие по теме 1.

Цель занятия – закрепление теоретического материала по теме 1 «Формы использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений».

Вопросы для устного обсуждения:

(Формируемые компетенции: ПК-2.1, ПК 2.2, 31, 33, У1, У2; ПК-5.1, ПК-5.2, 31, 32, У1).

1. Возможности использования специальных знаний при производстве экспертиз и следственных действий.

2. Значение использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений.

Практические задания (кейсы):

(Формируемые компетенции: ПК-2.1, ПК 2.2, 31, 33, У1, У2; ПК0-5.1, ПК-5.2, 31, 32, У1).

Исходя из предложенных ситуаций, составьте постановления о назначении судебных экспертиз в определенной последовательности и сформулируйте соответствующие вопросы экспертам.

1. При осмотре места происшествия по факту убийства гражданина Федорова были обнаружены и изъяты: следы рук; объемный след обуви; стреляная гильза; записка с текстом угрожающего характера.

По подозрению в совершении преступления задержан гражданин Нилов, в квартире которого был проведен обыск. При обыске найдены и изъяты:

- рубашка с пятнами, похожими на кровь;
- пистолет «ПМ»;
- кроссовки.

2. 12 июня 2019 г. около 24 часов на территории парка неизвестным преступником была изнасилована гражданка Фомина. При допросе потерпевшая показала, что не опознает преступника, поскольку не смогла запомнить его приметы. Однако, гражданка Фомина сообщила, что, оказывая сопротивление преступнику, она серьезно поранила ему лицо, и частицы запекшейся крови остались у нее под ногтями.

При осмотре места происшествия был изъят объемный след обуви и образец почвы.

В совершении преступления подозревается гражданин Борисов, у которого на лице обнаружены свежие ссадины.

Лекционные занятия 4.

Лекционное занятие.

Тема 1. Формы использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений

(Формируемые компетенции: ПК-2.1, ПК 2.2, 31, 33, ПК-5.1, ПК5.2, 31, 32).

Специалист как субъект использования специальных знаний. Права и обязанности специалиста. Тактика взаимодействия следователя со специалистом в процессе проведения следственных действий.

Практические занятия 5.

Практическое занятие по теме 1.

Цель занятия – закрепление теоретического материала по теме 1 «Формы использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений».

Вопросы для устного обсуждения:

(Формируемые компетенции: ПК-2.1, ПК 2.2, 31, 33, У1, У2; ПК-5.1, ПК-5.2, 31, 32, У1).

1. Специалист как субъект использования специальных знаний.
2. Права и обязанности специалиста.

Практические задания (кейсы):

(Формируемые компетенции: ПК-2.1, ПК 2.2, 31, 33, У1, У2; ПК0-5.1, ПК-5.2, 31, 32, У1).

Исходя из предложенных ситуаций, составьте постановления о назначении судебных экспертиз в определенной последовательности и сформулируйте соответствующие вопросы экспертам.

1. 10 мая 2019 г. Роговцев и его двадцатилетний сын Петр производили ремонт своей дачи, расположенной за поселком Любино Омского района. Подняв половицы, стали вынимать из имеющейся под полом ямы грунт и обнаружили труп незнакомой женщины с разрезанным вдоль тела животом, а также телесными повреждениями в области теменной части головы. О «находке» Роговцев сообщил в ОВД района. Следователь в ходе осмотра места происшествия изъясил разорванные трусы с бурым пятном, похожим на кровь, размером 4х6 см; бутылку 0,5 литра из-под водки «Экстра» с двумя потожировыми отпечатками пальцев рук и граненый стакан со следами губ.

2. 12 августа 2019 г. на опушке леса был обнаружен труп гражданки Вороновой. С места происшествия были изъяты: 1) блузка и юбка погибшей, на которых имелось большое количество серого цвета коротких ворсинок; 2) гипсовый слепок со следа протектора автомашины.

Практические занятия 6.

Практическое занятие по теме 1.

Цель занятия – закрепление теоретического материала по теме 1 «Формы использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений».

Вопросы для устного обсуждения:

(Формируемые компетенции: ПК-2.1, ПК 2.2, 31, 33, У1, У2; ПК-5.1, ПК-5.2, 31, 32, У1).

1. Тактика взаимодействия следователя со специалистом в процессе проведения следственных действий.

2. Процессуальные и непроцессуальные формы взаимодействия следователя, прокурора и судьи со специалистом.

Практические задания (кейсы):

(Формируемые компетенции: ПК-2.1, ПК 2.2, 31, 33, У1, У2; ПК0-5.1, ПК-5.2, 31, 32, У1).

Проведите анализ постановлений о назначении судебных экспертиз.

Постановление о назначении криминалистической экспертизы

Следователь Кировского РОВД г. Энска капитан юстиции Петров В.В.

Установил:

При осмотре места происшествия по факту разбойного нападения были обнаружены стреляная pistolетная гильза и пуля.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 195 УПК РФ,

Постановил:

1. Назначить по настоящему делу криминалистическую экспертизу, производство которой поручить экспертам экспертно-криминалистического отделения Кировского РОВД г. Энска.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

- не было ли осечки при стрельбе (принимая во внимание вид гильзы);

- каким порохом (вид, марка) был снаряжен патрон, частью которого является данная гильза;

- судя по виду данной гильзы и пули, не производился ли выстрел из оружия, имеющего изношенный канал ствола;

- не выстреляны ли гильза и пуля из оружия несоответствующего (большого или меньшего) калибра.

3. Представить в распоряжение эксперта материалы:

- гильзу, обнаруженную на месте происшествия;

- пулю с места происшествия.

4. Поручить руководителю экспертно-криминалистического подразделения разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные статьей 57 УПК РФ.

Подпись следователя

Права и обязанности, предусмотренные статьей 57 УПК РФ, мне разъяснены.

Подпись эксперта

Постановление о назначении
почерковедческой экспертизы

г. Энгс 18 мая 2009 г.

Следователь Кировского РОВД г. Энска капитан юстиции Зинин В.В. в связи с имеющимся в производстве уголовным делом,

Установил:

Захаров А.П. в июле 2009 г. был оформлен на временную работу в ТСЖ Кировского района в должности слесаря сроком на 1 месяц. Допрошенный в ходе следствия Захаров А.П. пояснил, что на работу в ТСЖ не оформлялся и денег за работу не получал, подписи в платежной ведомости не его.

Принимая во внимание, что для определения, кем исполнена подпись от имени Захарова А.П., необходимы специальные познания и руководствуясь ст. 195 и 199 УПК РФ,

Постановил:

1. Назначить по настоящему делу почерковедческую экспертизу.
 2. Поставить перед экспертом вопрос:
- кем — Захаровым А.П. или иным лицом — исполнена подпись от имени Захарова А.П. в платежной ведомости от 30 июля 2009 г.?
 3. Представить в распоряжение экспертам материалы:
- копию настоящего постановления;
- платежную ведомость от 30 июля 2009 г.
- Подпись следователя

Права и обязанности, предусмотренные статьей 57 УПК РФ, мне разъяснены «___» _____ г. Одновременно я предупрежден об уголовной ответственности в соответствии со статьей 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Подпись эксперта

Тема 2. Сущность и значение судебной экспертизы. Классификация судебных экспертиз

Лекционные занятия 1.

Лекционное занятие.

Тема 2. Сущность и значение судебной экспертизы. Классификация судебных экспертиз (Формируемые компетенции: ПК-2.1, ПК 2.2, 31, 33, ПК-5.1, ПК5.2, 31, 32).

Понятие судебной экспертизы. Предмет экспертизы. Объект экспертизы. Возможности судебных экспертиз в раскрытии и расследовании преступлений.

Общая классификация судебных экспертиз (классы, роды, виды). Характеристика возможностей отдельных родов и видов судебных экспертиз. Формирование научных основ общей теории судебной экспертизы.

Криминалистические экспертизы и их виды.

Значение судебных экспертиз для расследования преступлений. Организационно-правовые и нравственные проблемы экспертной деятельности.

Практические занятия 2.

Практическое занятие по теме 2.

Цель занятия – закрепление теоретического материала по теме 2 "Сущность и значение судебной экспертизы. Классификация судебных экспертиз».

Вопросы для устного обсуждения:

(Формируемые компетенции: ПК-2.1, ПК 2.2, 31, 33, У1, У2; ПК0-5.1, ПК-5.2, 31, 32, У1).

1. Понятие судебной экспертизы.
2. Предмет экспертизы. Объект экспертизы. Возможности судебных экспертиз в раскрытии и расследовании преступлений.
3. Общая классификация судебных экспертиз (классы, роды, виды). Характеристика возможностей отдельных родов и видов судебных экспертиз.

Практические задания (кейсы):

(Формируемые компетенции: ПК-2.1, ПК 2.2, 31, 33, У1, У2; ПК0-5.1, ПК-5.2, 31, 32, У1).

1. 3 января 2019 года неустановленные преступники, проникнув в квартиру И.П. Лариной по адресу ул. Мира 109 – 27, совершили кражу денег и ценных вещей на сумму 350 тыс. рублей. Среди похищенного оказались хранившиеся в сейфе золотые украшения с драгоценными камнями. В ходе осмотра места происшествия на наружной поверхности дверцы сейфа были выявлены четыре следа пальцев рук.

Составьте в письменном виде постановление о назначении экспертизы, определив ее род и вид, сформулируйте вопросы эксперту, укажите материалы, необходимые для производства экспертизы.

2. Московские члены преступной организации встречали в аэропорту им. А.С. Пушкина законспирированный груз, который направлялся им из Перу и Колумбии. Наркотики переключивали в новую тару и пересылали в Великобританию. За два года, таким образом, было переправлено четыре партии наркотиков весом от 60 до 100 и более килограммов. Одна из партий пришла в Москву под видом мороженой рыбы. Перед отправкой груз был перепрятан в мешки с полиэтиленом. Расширяя наркобизнес, преступники организовали в Химках настоящий завод по производству таблеток типа экстази. С этой целью ими было нелегально закуплено в Китае 9 тонн психотропного метаквалона. В смеси с димедролом метаквалон действует как галлюциноген. 400 кг этого продукта было поставлено в Румынию, 3 тонны - в Мозамбик и еще 3 тонны в Малайзию.

Определите, какие виды технико-криминалистического исследования и с помощью каких методов должны быть разрешены для полного и успешного раскрытия и расследования деятельности международной преступной организации, а также позволят определить предмет доказывания и составить план расследования.

Практические занятия 3.

Практическое занятие по теме 2.

Цель занятия – закрепление теоретического материала по теме 2 "Сущность и значение судебной экспертизы. Классификация судебных экспертиз».

Вопросы для устного обсуждения:

(Формируемые компетенции: ПК-2.1, ПК 2.2, 31, 33, У1, У2; ПК0-5.1, ПК-5.2, 31, 32, У1).

1. Криминалистические экспертизы и их виды.

2. Значение судебных экспертиз для расследования преступлений. Организационно-правовые и нравственные проблемы экспертной деятельности.

Практические задания (кейсы):

(Формируемые компетенции: ПК-2.1, ПК 2.2, 31, 33, У1, У2; ПК0-5.1, ПК-5.2, 31, 32, У1).

1. А.Н. Крылова, работая председателем товарищества собственников жилья «Элита», расположенного в Советском районе г. Омска, в период с октября по декабрь 2018 года составляла трудовые соглашения, акты приемки работ и ведомости на выдачу заработной платы наемным работникам И.С. Федорову и Ю.П. Игнатьеву. Фактически эти работы не выполнялись. Допрошенный в качестве свидетеля И.С. Федоров показал, что сантехнические работы, указанные в трудовом соглашении от 30 октября 2018 года, он не производил, деньги не получал, текст трудового соглашения, а также подписи от его имени в ведомости на выдачу заработной платы за ноябрь 2018 года и в трудовом соглашении выполнены не им. В ходе следствия было установлено, что Ю.П. Игнатьев оказался вымышленным лицом. Кассир товарищества С.П. Ломова на допросе показала, что не выдавала И.С. Федорову и Ю.П. Игнатьеву деньги по платежной ведомости на выдачу заработной платы работникам ТСЖ за ноябрь 2018 года. Факт присвоения денег А.Н. Крылова отрицает.

Составьте в письменном виде постановление о назначении экспертизы, определив ее род и вид, сформулируйте вопросы эксперту, укажите материалы, необходимые для производства экспертизы.

2. 7 апреля в городе Энске сотрудники полиции обнаружили обгоревший автомобиль ВАЗ-21011, принадлежащий Степанову. В багажнике машины был найден обгоревший расчлененный труп неизвестной женщины с признаками насильственной смерти.

Составьте в письменном виде постановление о назначении экспертизы, определив ее род и вид, сформулируйте вопросы эксперту, укажите материалы, необходимые для производства экспертизы.

Тема 3. Структура судебно-экспертных учреждений

Лекционные занятия 1.

Лекционное занятие.

Тема 3. Структура судебно-экспертных учреждений

(Формируемые компетенции: ПК-2.1, ПК 2.2, 31, 33, ПК-5.1, ПК5.2, 31, 32).

История развития судебно-экспертных учреждений России. История становления экспертных учреждений за рубежом. Система экспертных учреждений в России. Функции судебно-экспертных учреждений. Структура экспертных учреждений системы МВД России. Организационно-правовые начала их деятельности. Экспертные учреждения в России и проводимые в них экспертизы.

Правомочия руководителя экспертного учреждения в организации и производстве судебных экспертиз. Взаимоотношения руководителя экспертного учреждения со следователем и судом.

Практические занятия 2.

Практическое занятие по теме 3.

Цель занятия - закрепление теоретического материала по теме 3 "Структура судебно-экспертных учреждений»

Вопросы для устного обсуждения:

(Формируемые компетенции: ПК-2.1, ПК 2.2, 31, 33, У1, У2; ПК0-5.1, ПК-5.2, 31, 32, У1).

1. История развития судебно-экспертных учреждений России и за рубежом
2. Система экспертных учреждений в России. Функции судебно-экспертных учреждений.
3. Структура экспертных учреждений системы МВД России. Организационно-правовые начала их деятельности.
4. Другие экспертные учреждения в России и проводимые в них экспертизы.

Практические задания (кейсы):

(Формируемые компетенции: ПК-2.1, ПК 2.2, 31, 33, У1, У2; ПК0-5.1, ПК-5.2, 31, 32, У1).

1. При осмотре места происшествия по факту разбойного нападения на гражданку Н. в ее квартире обнаружены пятна бурого цвета похожие на кровь, расположенные в коридоре на расстоянии 0,5 метра от входной двери. Кроме этого, смазанные пятна бурого цвета похожие на кровь обнаружены на стене возле входной двери на высоте 1,6 метра и на расстоянии 2-2,5 метра от входной двери. Какие экспертизы и в какие экспертные учреждения могут быть назначены?

2. Структура экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел в настоящее время представляет собой систему, которую можно разделить на три уровня.

Назовите низовой элемент этой системы, элементы второго и высшего уровня системы, а также принципы такого построения, нормативно-правовые акты, регулирующие построение системы.

Практические занятия 3.

Практическое занятие по теме 3.

Цель занятия – закрепление теоретического материала по теме 3 "Структура судебно-экспертных учреждений»

Вопросы для устного обсуждения:

(Формируемые компетенции: ПК-2.1, ПК 2.2, 31, 33, У1, У2; ПК0-5.1, ПК-5.2, 31, 32, У1).

1. Правомочия руководителя экспертного учреждения в организации и производстве судебных экспертиз.
2. Взаимоотношения руководителя экспертного учреждения с органами предварительного расследования.
3. Взаимоотношения руководителя экспертного учреждения с судом.

Практические задания (кейсы):

(Формируемые компетенции: ПК-2.1, ПК 2.2, 31, 33, У1, У2; ПК0-5.1, ПК-5.2, 31, 32, У1).

1. При регламентации процессуального порядка назначения и производства судебной экспертизы в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации упоминается такой участник, как руководитель экспертного учреждения. В то же время раздел II УПК РФ, регламентирующий участников уголовного судопроизводства, не содержит понятия руководителя экспертного учреждения, не определяет его процессуальный статус. Проанализировав ст. 199, 200 УПК РФ, ст. 14 ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ, а также приказ МВД России от 29 июня 2005 г. № 511 определите основные и иные права руководителя экспертного учреждения при назначении и производстве судебной экспертизы.

2. Адвокат в защиту осужденного К. ходатайствовал об отмене приговора вследствие нарушений уголовно-процессуального закона, которые выразились и в том, что при назначении судебно-технической экспертизы и судебно-фонографических экспертиз следователь не предусмотрел их комплексный или комиссионный характер. Несмотря на это, руководитель экспертного подразделения самостоятельно поручил производство экспертиз нескольким экспертам. Как суду следует разрешить указанное ходатайство стороны защиты о признании недопустимыми доказательствами и исключении из перечня доказательств заключений судебно-технической экспертизы и судебно-фонографических экспертиз в связи с допущенными по мнению адвоката нарушениями при их производстве.

(Определение Верховного суда РФ от 17.08.2010 № 75-О10-9СП).

Тема 4. Правовая основа деятельности судебного эксперта

Лекционные занятия 1.

Лекционное занятие.

Тема 4. Правовая основа деятельности судебного эксперта

(Формируемые компетенции: ПК-2.1, ПК 2.2, 31, 33, ПК-5.1, ПК5.2, 31, 32).

Процессуальное положение эксперта среди других участников процесса, его права и обязанности при осуществлении им экспертного исследования. Порядок и гарантии реализации прав эксперта в уголовном судопроизводстве. Основания уголовно-правовой ответственности.

Практические занятия 2.

Практическое занятие по теме 4.

Цель занятия – закрепление теоретического материала по теме 4 "Правовая основа деятельности судебного эксперта»

Вопросы для устного обсуждения:

(Формируемые компетенции: ПК-2.1, ПК 2.2, 31, 33, У1, У2; ПК0-5.1, ПК-5.2, 31, 32, У1).

1. Процессуальное положение эксперта среди других участников процесса.
2. Права эксперта при осуществлении им экспертного исследования.
3. Обязанности эксперта при осуществлении им экспертного исследования.

Практические задания (кейсы):

(Формируемые компетенции: ПК-2.1, ПК 2.2, 31, 33, У1, У2; ПК0-5.1, ПК-5.2, 31, 32, У1).

1. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (ст. 41) наряду с судебными экспертизами по уголовным делам предусматривает возможность производства государственными судебными экспертами судебных экспертиз также по гражданским и административным делам, по делам об административных правонарушениях, причем как для частных, так и для юридических лиц.

Проведите сравнительный анализ статей Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (ГПК РФ) и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (УПК РФ), Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (№ 73-ФЗ). Выявите отличия норм, касающихся процессуального положения эксперта.

2. Прочтите выдержку из текста нормативно-правового акта, действовавшего в России.

«Сведущие люди приглашаются в тех случаях, когда для точного уразумения встречающегося в деле обстоятельства необходимы специальные сведения или опытность в науке, искусстве, ремесле, промысле или каком-либо занятии.

В качестве сведущих людей могут быть приглашаемы: врачи, фармацевты, профессора, учителя, техники, художники, ремесленники, казначеи и лица, продолжительными занятиями по какой-либо службе или части приобретшие особенную опытность.

Сведущие люди, приглашаемые к осмотру и освидетельствованию, должны иметь все качества достоверных свидетелей.

Сведущие люди по требованию судебного следователя обязаны являться немедленно. За неявку к следствию без уважительной причины они могут быть подвергнуты той же ответственности, как и понятия.

Судебный следователь обязан предложить сведущим людям словесно или письменно вопросы, подлежащие их разрешению.

Сведущие люди, производя освидетельствование, не должны упускать из виду и таких признаков, на которые следователь не обратил внимание, но исследование коих может привести к открытию истины.

В случае сомнения в правильности заключения сведущих людей или при разногласии в мнении их судебный следователь требует заключения от других сведущих людей или о командировании их, представляет высшему специальному установлению или же отправляет туда сам предмет исследования, когда это возможно».

О каком нормативно-правовом акте идет речь?

Когда в России впервые в уголовном судопроизводстве введены термины «эксперт», «экспертиза»?

Есть ли в настоящее время в законодательстве право эксперта проявлять инициативу при исследовании?

Практические занятия 3.

Практическое занятие по теме 4.

Цель занятия – закрепление теоретического материала по теме 4 "Правовая основа деятельности судебного эксперта»

Вопросы для устного обсуждения:

(Формируемые компетенции: ПК-2.1, ПК 2.2, 31, 33, У1, У2; ПК0-5.1, ПК-5.2, 31, 32, У1).

1. Порядок и гарантии реализации прав эксперта в уголовном судопроизводстве.
2. Основания уголовно-правовой ответственности.

Практическое задание (кейс):

(Формируемые компетенции: ПК-2.1, ПК 2.2, 31, 33, У1, У2; ПК0-5.1, ПК-5.2, 31, 32, У1).

Согласно ФЗ от 04.03.2013 № 23-ФЗ «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» в часть первую статьи 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа получили право при проведении проверки по сообщению о преступлении назначать экспертизу, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта в разумный срок.

Возбуждение уголовного дела в целом ряде случаев напрямую обусловлено результатами экспертных исследований. При проведении проверки по сообщению о преступлении заведомо ложное заключение или показания эксперта, заведомо ложные показания специалиста имеют не меньшую общественную опасность, чем при расследовании или судебном рассмотрении уголовного дела, поскольку создают условия как для необоснованного уголовного преследования невиновных, так и незаконного отказа в возбуждении уголовного дела, нарушая право потерпевшего на доступ к правосудию.

Когда в Российской Федерации введена уголовная ответственность эксперта за дачу ложного заключения на стадии доследственной проверки?

Тема 5. Подготовка и назначение судебной экспертизы

Лекционные занятия 1.

Лекционное занятие.

Тема 5. Подготовка и назначение судебной экспертизы

(Формируемые компетенции: ПК-2.1, ПК 2.2, 31, 33, ПК-5.1, ПК5.2, 31, 32).

Назначение судебной экспертизы. Постановление о назначении экспертизы. Формулирование вопросов, подлежащих решению в ходе экспертного исследования. Выбор экспертного учреждения. Проблемы назначения и производства комплексных экспертиз.

Понятие и виды образцов для сравнительного исследования. Тактические приёмы получения образцов. Фиксация процесса получения образцов.

Практические занятия 2.

Практическое занятие по теме 5.

Цель занятия – закрепление теоретического материала по теме 5 "Подготовка и назначение судебной экспертизы»

Вопросы для устного обсуждения:

(Формируемые компетенции: ПК-2.1, ПК 2.2, 31, 33, У1, У2; ПК0-5.1, ПК-5.2, 31, 32, У1).

1. Назначение судебной экспертизы.
2. Постановление о назначении экспертизы. Формулирование вопросов, подлежащих решению в ходе экспертного исследования.
3. Выбор экспертного учреждения.
4. Проблемы назначения и производства комплексных экспертиз.

Практические задания (кейсы):

(Формируемые компетенции: ПК-2.1, ПК 2.2, 31, 33, У1, У2; ПК0-5.1, ПК-5.2, 31, 32, У1).

1. Внимательно изучив Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 года № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» подготовьте мотивированный ответ (сообщение) на вопрос во всех ли случаях для решения вопроса о том является ли вещество наркотическим, психотропным средством, ядовитым или сильнодействующим веществом, аналогом наркотического средства требуется назначение судебной криминалистической экспертиза материалов, веществ, изделий (КЭМВИ). Необходимо ли в данном случае назначение судебно-химической экспертизы?

2. Внимательно изучив Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 года № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое») подготовьте мотивированный ответ (сообщение) на вопрос назначение какой экспертизы необходимо в случае, если похищенный предмет или документ имеет особую историческую, научную, художественную или культурную ценность.

Практические занятия 3.

Практическое занятие по теме 5.

Цель занятия – закрепление теоретического материала по теме 5 "Подготовка и назначение судебной экспертизы»

Вопросы для устного обсуждения:

(Формируемые компетенции: ПК-2.1, ПК 2.2, 31, 33, У1, У2; ПК0-5.1, ПК-5.2, 31, 32, У1).

1. Понятие и виды образцов для сравнительного исследования.
2. Тактические приёмы получения образцов для сравнительного исследования.
3. Фиксация процесса получения образцов для сравнительного исследования.

Практические задания (кейсы):

(Формируемые компетенции: ПК-2.1, ПК 2.2, 31, 33, У1, У2; ПК0-5.1, ПК-5.2, 31, 32, У1).

1. Внимательно изучив Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 октября 2012 года № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» подготовьте мотивированный ответ (сообщение) о том какая экспертизы необходима для решения вопроса о том имеет ли место массовое заболевание людей по делам о нарушении правил обращения экологически опасных веществ и отходов.

2. Внимательно изучив Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 апреля 2007 года № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака» подготовьте мотивированный ответ на вопрос о том какие экспертизы необходимо назначать для решения вопросов о том:

является ли продукция контрафактной?

является ли произведения плагиатом?

относится ли фото- и видеопродукция порнографической?

Какие экспертные учреждения в России (регионе) выполняют данные исследования?

Тема 6. Содержание заключения эксперта и его оценка

Лекционные занятия 1.

Лекционное занятие.

Тема 6. Содержание заключения эксперта и его оценка

(Формируемые компетенции: ПК-2.1, ПК 2.2, 31, 33, ПК-5.1, ПК5.2, 31, 32).

Производство экспертизы. Заключение эксперта. Процесс экспертного исследования, его стадии.

Предварительное исследование объектов. Ознакомление эксперта с постановлением о назначении экспертизы и установление объёма экспертного исследования. Изучение материалов уголовного дела, имеющих значение для решения поставленных вопросов. Осмотр поступивших объектов.

Раздельное исследование. Выявление и анализ идентификационных признаков. Определение механизма образования следов. Экспертный эксперимент. Его цели и порядок проведения.

Сравнительное исследование. Способы непосредственного сравнения (сопоставление, совмещение, наложение, фотосовмещение).

Практические занятия 2.

Практическое занятие по теме 6.

Цель занятия – закрепление теоретического материала по теме 6 "Содержание заключения эксперта и его оценка»

Вопросы для устного обсуждения:

(Формируемые компетенции: ПК-2.1, ПК 2.2, 31, 33, У1, У2; ПК0-5.1, ПК-5.2, 31, 32, У1).

1. Заключение эксперта. Процесс экспертного исследования, его стадии, сроки.
2. Предварительное исследование объектов.
3. Ознакомление эксперта с постановлением о назначении экспертизы и установление объёма экспертного исследования.
4. Изучение материалов уголовного дела, имеющих значение для решения поставленных вопросов. Осмотр поступивших объектов.

Практические задания (кейсы):

(Формируемые компетенции: ПК-2.1, ПК 2.2, 31, 33, У1, У2; ПК0-5.1, ПК-5.2, 31, 32, У1).

1. В одном из коттеджей дачного поселка, где проживал руководитель компании по продаже недвижимости, раздался выстрел, а затем пронзительный женский крик. Соседи, прибежавшие на крик, увидели на полу комнаты труп хозяина дома с огнестрельным ранением головы. Рядом рыдала женщина, которая приходилась погибшему дальней родственницей и занималась ведением домашнего хозяйства. О происшедшем было сообщено в дежурную часть полиции. На место происшествия прибыла следствен-но-оперативная группа. В ходе осмотра места происшествия было установлено, что окно комнаты, защищенное металлической решеткой, выходит на лужайку с клумбой. В стекле было видно два небольших отверстия, от которых расходилась тонкая сетка мелких трещин. С внешней стороны диаметр отверстий был несколько меньше, чем с внутренней. Перед окном стояли письменный стол и кресло, рядом с которым на полу лежал труп. При осмотре кресла в его спинке обнаружили застрявшую там пулю, другая пуля была извлечена из головы потерпевшего при судебно-медицинском вскрытии. В ходе осмотра участка перед окном на мягком земле клумбы были обнаружены два объемных следа обуви, похожие на те, которые оставляют кроссовки. Цветы на клумбе оказались помятыми. С помощью металлоискателя в траве обнаружили две стрелянные гильзы, которые, как и пули, были предположительно от оружия калибра 9 мм.

Составьте в письменном виде постановление о назначении баллистической экспертизы, сформулируйте вопросы эксперту, укажите материалы, необходимые для производства экспертизы.

2. Под методикой экспертного исследования понимается система научно обоснованных методов, приемов и технических средств (приборов, аппаратуры, приспособлений). Методика как самостоятельная опубликованная система рекомендаций может предназначаться для экспертного исследования определенного объекта или нескольких видов однородных объектов либо для решения одного или группы схожих вопросов.

Требует ли действующее законодательство, чтобы та или иная Методика экспертного исследования должна быть зарегистрирована (утверждена) в Минюсте России или другом органе (учреждении)?

Практические занятия 3.

Практическое занятие по теме 6.

Цель занятия – закрепление теоретического материала по теме 6 "Содержание заключения эксперта и его оценка»

Вопросы для устного обсуждения:

(Формируемые компетенции: ПК-2.1, ПК 2.2, 31, 33, У1, У2; ПК0-5.1, ПК-5.2, 31, 32, У1).

1. Раздельное исследование. Выявление и анализ идентификационных признаков.
2. Определение механизма образования следов.
3. Экспертный эксперимент. Его цели и порядок проведения.
4. Сравнительное исследование. Способы непосредственного сравнения (сопоставление, совмещение, наложение, фотосовмещение).

Практические задания (кейсы):

(Формируемые компетенции: ПК-2.1, ПК 2.2, 31, 33, У1, У2; ПК0-5.1, ПК-5.2, 31, 32, У1).

1. Под видами экспертиз принято понимать их деление на единоличную, комиссионную и комплексную; первичную, дополнительную и повторную.

Продолжите начатые формулировки:

Единоличная экспертиза - экспертиза, выполняемая.....

Комиссионная экспертиза - это экспертное исследование, осуществляемое....

При производстве комплексной экспертизы (ст. 201 УПК) в ее производстве принимают участие специалисты....

Дополнительная экспертиза назначается в случаях...

Повторная экспертиза проводится при...

Любое экспертное исследование начинается с последовательного определения содержания его стадий, каждая из которых призвана решать свою частную задачу. Различают следующие основные стадии:..... (укажите пять стадий любого экспертного исследования).

2. Изучите предложенное преподавателем заключение эксперта.

Лекционные занятия 4.

Лекционное занятие.

Тема 6. Содержание заключения эксперта и его оценка

(Формируемые компетенции: ПК-2.1, ПК 2.2, 31, 33, ПК-5.1, ПК5.2, 31, 32).

Формулирование выводов. Формы выводов (категорические, вероятные, о невозможности решения вопроса, условные, альтернативные). Оформление по результатам экспертного исследования. Единоличная, комиссионная, комплексная, дополнительная и повторная экспертизы. Развитие и практическое использование новых видов экспертиз: генотипоскопической, фоноскопической, почвоведческой и других видов экспертиз.

Практические занятия 5.

Практическое занятие по теме 6.

Цель занятия – закрепление теоретического материала по теме 6 "Содержание заключения эксперта и его оценка»

Вопросы для устного обсуждения:

(Формируемые компетенции: ПК-2.1, ПК 2.2, 31, 33, У1, У2; ПК0-5.1, ПК-5.2, 31, 32, У1).

1. Формулирование выводов. Формы выводов (категорические, вероятные, о невозможности решения вопроса, условные, альтернативные).

2. Оформление по результатам экспертного исследования.

3. Единоличная, комиссионная, комплексная, дополнительная и повторная экспертизы.

Практические задания (кейсы):

(Формируемые компетенции: ПК-2.1, ПК 2.2, 31, 33, У1, У2; ПК0-5.1, ПК-5.2, 31, 32, У1).

Изучить предложенное преподавателем заключение эксперта. Дать характеристику стадий экспертного исследования.

Раскрыть особенности процесса исследования при производстве комиссионных и комплексных судебных экспертиз.

Сформулировать понятие экспертной инициативы.

Практические занятия 6.

Практическое занятие по теме 6.

Цель занятия - закрепление теоретического материала по теме 6 "Содержание заключения эксперта и его оценка»

Вопросы для устного обсуждения:

(Формируемые компетенции: ПК-2.1, ПК 2.2, 31, 33, У1, У2; ПК0-5.1, ПК-5.2, 31, 32, У1).

Развитие и практическое использование новых видов экспертиз: генотипоскопической, фоноскопической, почвоведческой и других видов экспертиз.

Практические задания (кейсы):

(Формируемые компетенции: ПК-2.1, ПК 2.2, 31, 33, У1, У2; ПК0-5.1, ПК-5.2, 31, 32, У1).

Изучить предложенное преподавателем заключение эксперта. Указать процессуальные требования к содержанию и форме заключения эксперта. Перечислить и раскрыть критерии оценки заключения эксперта.

Назовите виды экспертных ошибок, дайте их классификацию, укажите пути их выявления и устранения.

Проанализируйте представленное заключение эксперта и определите, какие имеются недостатки в данном заключении.

Заключение эксперта

№ 2

12 июля 2019 г.

Эксперт ЭКО Кольчугинского РОВД г. Энска, капитан милиции И., имеющий высшее юридическое образование и стаж экспертной работы 7 лет, на основании постановления о назначении экспертизы, вынесенного 10 июля 2019 г. следователем СО Кольчугинского РОВД П. по уголовному делу №2002, возбужденному по факту кражи чужого имущества, произвел трасологическую экспертизу.

Обстоятельства дела эксперту известны из постановления о назначении экспертизы.

На экспертизу представлено:

1. Металлическая пластина со следом орудия взлома размером 12x2 мм.

2. Прут арматурный толщиной 9 мм.

Перед экспертом поставлены вопросы:

1. Пригоден ли след орудия взлома на металлической пластине, представленной на экспертизу, для идентификации?

2. Если да, то не оставлен ли он арматурным прутом, представленным на экспертизу?

Исследование:

Объекты поступили на исследование без упаковки, их внешний вид соответствует описанию, изложенному в постановлении о назначении настоящей экспертизы.

Вещественные доказательства, подлежащие экспертизе, представляют собой:

- пластину размером 100x45x3 мм, изготовленную из мягкого тяжелого металла темно-серого цвета, не притягивающегося магнитом. Пластина неровная, имеет множество вмятин, трасс размером от 6 до 30 мм. С одного края пластины имеется три сквозных отверстия круглой формы размером от 3 до 5 мм, с другого края - одно круглое отверстие диаметром 3 мм;

- кусок арматурного прута толщиной 9 мм и длиной 515 мм, изготовленный из металла темно-серого цвета, притягивающегося магнитом. Один край прута загнут. Конец загнутой части прута имеет неровные, рваные края светло-серого цвета. Другой край прута прямой, с одной стороны немного сплюснен.

С целью получения образцов для сравнительного исследования и ответа на поставленные вопросы был проведен экспертный эксперимент, который заключался в следующем.

На поверхности аналогичной пластины, представленной на экспертизу и выполненной из свинца, были оставлены динамические следы обоими концами прута арматуры под различными углами к плоскости, с различным нажимом.

При сравнительном исследовании методом наложения следа на свинцовой пластине, представленной на экспертизу, и следа, полученного в результате экспертного эксперимента, было установлено, что порядок чередования валиков и бороздок в этих следах совпадает, что свидетельствует об их тождестве, а следовательно, об их общем слеодообразующем объекте. Установленные в ходе сравнения совпадения валиков и бороздок устойчивы, индивидуальны и достаточны для категорически положительного вывода о том, что динамический след размером 12х2 мм на представленной на экспертизу металлической пластине оставлен прямым концом прута арматуры, представленного на экспертизу.

Выводы:

1. Динамический след орудия взлома размером 12х2 мм на металлической пластине, представленной на экспертизу, пригоден для идентификации.

2. Динамический след орудия взлома размером 12х2 мм на металлической пластине, представленной на экспертизу, оставлен прямым концом прута арматуры, представленного на экспертизу.

Эксперт И.

Лекционные занятия 7.

Лекционное занятие.

Тема 6. Содержание заключения эксперта и его оценка

(Формируемые компетенции: ПК-2.1, ПК 2.2, 31, 33, ПК-5.1, ПК5.2, 31, 32).

Заключение эксперта как источник доказательств по делу. Оценка заключения эксперта следователем и судом. Исследование структуры заключения (вводная, исследовательская часть и выводы), его содержания. Исследование приложений к экспертизам (фото-таблиц, схем, масштабных планов, зарисовок).

Использование выводов эксперта в раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений. Возможность использования в расследовании портретной, дактилоскопической, фоноскопической, взрывотехнической и других видов экспертиз.

Практические занятия 8.

Практическое занятие по теме 6.

Цель занятия – закрепление теоретического материала по теме 6 "Содержание заключения эксперта и его оценка»

Вопросы для устного обсуждения:

(Формируемые компетенции: ПК-2.1, ПК 2.2, 31, 33, У1, У2; ПК0-5.1, ПК-5.2, 31, 32, У1).

Заключение эксперта как источник доказательств по делу.

Оценка заключения эксперта следователем и судом.

Исследование структуры заключения (вводная, исследовательская часть и выводы), его содержания.

Исследование приложений к экспертизам (фото-таблиц, схем, масштабных планов, зарисовок).

Практические задания (кейсы):

(Формируемые компетенции: ПК-2.1, ПК 2.2, 31, 33, У1, У2; ПК0-5.1, ПК-5.2, 31, 32, У1).

1. Иванов Иван Никифорович обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 4 ст. 228 УК РФ. В качестве доказательств обвинения по делу служат заключения экспертов № 266 и № 1721. Первое из них заверено печатью «Для справок №1», второе – печатью «Для пакетов», хотя обе экспертизы проводились в одном учреждении. В постановлении следователя о назначении судебной экспертизы от 7 февраля 2019 года не указано, какому конкретно учреждению или конкретному эксперту поручено их проведение. В постановлении следователя об изъятии образцов для сравнительного исследования от 18 января 2019 г. содержится решение получить образцы смывов у Иванова Ивана Никифоровича. В то время как по протоколу полученные образцы для сравнительного исследования взяты у Иванова Антона Николаевича.

Можно ли использовать в качестве доказательства по уголовному делу заключения экспертов?

2. При проведении почерковедческой экспертизы, экспертом были установлены общие и частные признаки почерка исследуемого документа и сравнительных образцов. При проведении сравнительного анализа было выявлено совпадение общих признаков, частные признаки не все были одинаковы. Однако эксперт сформулировал положительный вывод о том, что представленные на исследование образцы написаны одним человеком. В синтезирующей части заключения, на основании которого сформулирован вывод, отмечена только совокупность совпадающих признаков.

Можно ли считать вывод в заключение эксперта обоснованным?

Практические занятия 9.

Практическое занятие по теме 6.

Цель занятия – закрепление теоретического материала по теме 6 "Содержание заключения эксперта и его оценка»

Вопросы для устного обсуждения:

(Формируемые компетенции: ПК-2.1, ПК 2.2, 31, 33, У1, У2; ПК0-5.1, ПК-5.2, 31, 32, У1).

1. Использование выводов эксперта в раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений.

2. Возможность использования в расследовании портретной, дактилоскопической, фоноскопической, взрывотехнической и других видов экспертиз.

Практические задания (кейсы):

(Формируемые компетенции: ПК-2.1, ПК 2.2, 31, 33, У1, У2; ПК0-5.1, ПК-5.2, 31, 32, У1).

1. Судом рассматривалось гражданское дело о возмещении ущерба в результате пожара на даче. В ходе судебного разбирательства была назначена электротехническая экспертиза для установления факта исправного состояния аппарата электрозащиты. Так как при производстве осмотра автоматический выключатель не был изъят и приобщен к материалам дела, эксперт обратился непосредственно к ответчику, в помещении которого был установлен аппарат. Ответчик предоставил в распоряжение эксперта автоматический выключатель, который и был исследован. Эксперт сделал вывод, что прибор исправен. Однако истец заявил ходатайство о недопустимости признания данного доказательства и исключения заключения эксперта из числа доказательств.

Как Вы считаете, может ли суд признать заключение эксперта в качестве доказательства?

2. Судебно- бухгалтерскую экспертизу при расследовании уголовного дела выполнил частный эксперт Фролов П.М. Однако адвокат потерпевшего ходатайствовал об исключении заключения эксперта из числа доказательств.

В каком случае суд должен удовлетворить ходатайство адвоката?

5. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

5.1. Виды и организация самостоятельной работы обучающихся

Успешное освоение теоретического материала по дисциплине «Организация судебных экспертиз» требует самостоятельной работы, нацеленной на усвоение лекционного теоретического материала, расширение и конкретизацию знаний по разнообразным вопросам дисциплины. Самостоятельная работа студентов предусматривает следующие виды:

1. Аудиторная самостоятельная работа студентов – выполнение на семинарских занятиях заданий, закрепляющих полученные теоретические знания либо расширяющие их, а также выполнение разнообразных контрольных заданий индивидуального или группового характера (подготовка устных докладов или сообщений о результатах выполнения заданий, выполнение самостоятельных проверочных работ по итогам изучения отдельных вопросов и тем дисциплины);

2. Внеаудиторная самостоятельная работа студентов – подготовка к лекционным и семинарским занятиям, повторение и закрепление ранее изученного теоретического материала, конспектирование учебных пособий и периодических изданий, изучение проблем, не выносимых на лекции, написание тематических рефератов, выполнение практических заданий, подготовка к тестированию по дисциплине.

Большое значение в преподавании дисциплины отводится самостоятельному поиску студентами информации по отдельным теоретическим и практическим вопросам и проблемам.

При планировании и организации времени для изучения дисциплины необходимо руководствоваться рабочей программы дисциплины «Организация судебных экспертиз» и обеспечить последовательное освоение теоретического материала по отдельным вопросам и темам.

Наиболее целесообразен следующий порядок изучения теоретических вопросов по дисциплине «Организация судебных экспертиз»:

1. Изучение справочников (словарей, энциклопедий) с целью уяснения значения основных терминов, понятий, определений;

2. Изучение учебно-методических материалов для лекционных и семинарских занятий;

3. Изучение рекомендуемой основной и дополнительной литературы и электронных информационных источников;

4. Изучение дополнительной литературы и электронных информационных источников, определенных в результате самостоятельного поиска информации;

5. Самостоятельная проверка степени усвоения знаний по контрольным вопросам и/или заданиям;

6. Повторное и дополнительное (углубленное) изучение рассмотренного вопроса (при необходимости).

В процессе самостоятельной работы над учебным материалом рекомендуется составить конспект, где кратко записать основные положения изучаемой темы. Переходить к следующему разделу можно после того, когда предшествующий материал понят и усвоен. В затруднительных случаях, встречающихся при изучении курса, необходимо обратиться за консультацией к преподавателю.

При изучении дисциплины не рекомендуется использовать материалы, подготовленные неизвестными авторами, размещенные на неофициальных сайтах неделового содержания. Желательно, чтобы используемые библиографические источники были изданы в последние 3-5 лет. Студенты при выполнении самостоятельной работы могут воспользоваться учебно-методическими материалами по дисциплине «Организация судебных экспертиз», представленными в электронной библиотеке института, и предназначенными для подготовки к лекционным и семинарским занятиям.

Перечень основных учебно-методических материалов для лекционных и семинарских занятий представлен в п. 7. рабочей программы дисциплины.

Контроль аудиторной самостоятельной работы осуществляется в форме дискуссии и круглых столов, собеседования. Контроль внеаудиторной самостоятельной работы студентов осуществляется в форме устного или письменного опроса.

Промежуточный контроль знаний в форме зачета осуществляется посредством письменного тестирования, включающего вопросы и задания для самостоятельного изучения.

Тема, раздел	Очная форма	Очно-заочная	Заочная форма	Задания для самостоятельной	Форма контроля
1. Формы использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений	6	12	17	Подготовка сообщений	- беседы; - проведение практических занятий; - проверка рефератов; - проведение тестирования.

2. Сущность и значение судебной экспертизы. Классификация судебных экспертиз	6	6	11	- изучение и конспектирование учебных пособий и периодических изданий;	- беседы; - проведение практических занятий; - проверка рефератов; - проведение тестирования.
3. Структура судебно-экспертных учреждений	6	8	13	- изучение и конспектирование учебных пособий и периодических изданий; - подготовка к практическому занятию; - написание тематических рефератов; - подготовка к выполнению практического задания (кейса);	- беседы; - проведение практических занятий; - проверка рефератов; - проведение тестирования.
4. Правовая основа деятельности судебного эксперта	6	8	13	Подготовка реферата	- беседы; - проведение практических занятий; - проверка рефератов; - проведение тестирования.
5. Подготовка и назначение судебной экспертизы	7	8	13	Подготовка реферата	- беседы; - проведение практических занятий; - проверка рефератов; - проведение тестирования.
6. Содержание заключения эксперта и его оценка	12	24	29	изучение и конспектирование учебных пособий и периодических изданий.	- беседы; - проведение практического занятия; - проверка рефератов; - проверка практического задания (кейса); - проведение тестирования
ИТОГО	43	66	96		

5.2. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся отражено в п.7 рабочей программы дисциплины «Организация судебных экспертиз».

6. КОМПЛЕКТЫ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

6.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Освоение дисциплины направлено на формирование:

профессиональных компетенций

ПК-2 Способен принимать участие в проведении специализированной экспертизы уголовно-правового характера

ПК-5 Способен осуществлять деятельность по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства

Данные компетенции формируются в процессе изучения дисциплины на двух этапах:

этап 1 – текущий контроль;

этап 2 – промежуточная аттестация.

6.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оценка компетенций на различных этапах их формирования осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации, Положением о балльной и рейтинговой системах оценивания и технологической картой дисциплины (Приложение 1), принятыми в Институте.

6.2.1. Показатели и критерии оценивания компетенций на этапе текущего контроля

№ п/п	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Шкала оценивания
1	Посещение и работа на лекционных и практических занятиях (собеседование, контрольная работа, круглый стол и дискуссия)	1. Посещение занятий: а) посещение лекционных и практических занятий, б) соблюдение дисциплины. 2. Работа на лекционных занятиях: а) ведение конспекта лекций, б) уровень освоения теоретического материала, в) активность на лекции, умение формулировать вопросы лектору. 3. Работа на практических занятиях: а) уровень знания учебно-программного материала, б) умение выполнять задания, предусмотренные программой курса, в) практические навыки работы с освоенным материалом.	0-35
2	Письменное задание	1. Новизна текста: а) актуальность темы исследования; б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных); в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; г) явленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений;	0-25

		<p>д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.</p> <p>2. Степень раскрытия сущности вопроса:</p> <p>а) соответствие плана теме письменного задания;</p> <p>б) соответствие содержания теме и плану письменного задания;</p> <p>в) полнота и глубина знаний по теме;</p> <p>г) обоснованность способов и методов работы с материалом;</p> <p>д) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).</p> <p>3. Обоснованность выбора источников:</p> <p>а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).</p> <p>4. Соблюдение требований к оформлению:</p> <p>а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;</p> <p>б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; в) соблюдение требований к объёму письменного задания.</p>	
3	Практическое задание	<p>1. Анализ проблемы:</p> <p>а) умение верно, комплексно и в соответствии с действительностью выделить причины возникновения проблемы, описанной в практическом задании.</p> <p>2. Структурирование проблем:</p> <p>а) насколько четко, логично, последовательно были изложены проблемы, участники проблемы, последствия проблемы, риски для объекта.</p> <p>3. Предложение стратегических альтернатив:</p> <p>а) количество вариантов решения проблемы;</p> <p>б) умение связать теорию с практикой при решении проблем.</p> <p>4. Обоснование решения:</p> <p>а) насколько аргументирована позиция относительно предложенного решения практического задания;</p> <p>б) уровень владения профессиональной терминологией.</p> <p>5. Логичность изложения материала:</p> <p>а) насколько соблюдены общепринятые нормы логики в предложенном решении,</p> <p>б) насколько предложенный план может быть реализован в текущих условиях.</p>	0-50

*6.2.2. Показатели и критерии оценивания
компетенций на этапе промежуточной аттестации*

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачёта в виде выполнения тестирования и/или итоговой работы.

Итоговые задания разрабатываются по основным вопросам теоретического материала и позволяют осуществлять промежуточный контроль знаний и степени усвоения материала.

При проведении промежуточной аттестации студентов по дисциплине «Организация судебных экспертиз» могут формироваться варианты тестов, относящихся ко всем темам дисциплины.

Оценка знаний студентов осуществляется в соответствии с Положением о балльной и рейтинговой системах оценивания, принятой в Институте, и технологической картой дисциплины

№ п/п	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Шкала оценивания
1	Итоговая работа	Количество баллов за тест пропорционально количеству правильных ответов на тестовые задания. После прохождения теста суммируются результаты выполнения всех заданий для выставления общей оценки за тест.	0-25

6.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

6.3.1. Типовые контрольные задания или иные материалы на этапе текущего контроля

Посещение и работа на лекционных и практических занятиях (собеседование, контрольная работа, круглый стол и дискуссия)

(Формируемые компетенции ПК-2 3.1-3 У.1-2; ПК-5 3.1-2, У.1-2).

При преподавании дисциплины «Организация судебных экспертиз» применяются разнообразные образовательные технологии в зависимости от вида и целей учебных занятий.

Теоретический материал излагается на лекционных занятиях в следующих формах:

- проблемные лекции;
- лекция-беседа;
- лекции с разбором практических ситуаций.

Семинарские занятия по дисциплине «Организация судебных экспертиз» ориентированы на закрепление теоретического материала, изложенного на лекционных занятиях, а также на приобретение дополнительных знаний, умений и практических навыков осуществления профессиональной деятельности посредством активизации и усиления самостоятельной деятельности обучающихся.

Большинство практических занятий проводятся с применением активных форм обучения, к которым относятся:

1) устный индивидуальный опрос студентов по вопросам, выносимым на практические занятия. Вопросы для устного опроса сформулированы так, чтобы студент мог продемонстрировать свое умение применить теоретические знания на реальных примерах из практической жизни (метод анализа практических ситуаций);

2) устный опрос студентов с элементами беседы и дискуссии по вопросам, выносимым на практические занятия;

Основная цель проведения семинара-дискуссии - выработка у учащихся умения точно выражать свои мысли в докладах и выступлениях, активно отстаивать свою точку зрения, аргументировано возражать, опровергать ошибочную позицию оппонента. В такой работе учащийся получает возможность построения собственной деятельности, что и обуславливает высокий уровень его интеллектуальной и личностной активности, включенности в процесс учебного познания.

Благодаря проведению семинара – дискуссии у обучающихся развиваются навыки межличностной коммуникации, а также формируются лидерские качества, ведь в процессе проведения занятия студентам необходимо убеждать присутствующих в правильности своего мнения, а также научиться грамотно опровергать позицию оппонента.

3) групповая работа студентов, предполагающая совместное обсуждение какой-либо проблемы (вопроса) и выработку единого мнения (позиции) по ней (метод группового обсуждения, круглый стол);

Основной целью метода группового обсуждения является анализ конкретных ситуаций по пройденной теме для закрепления изученного материала; формирование навыков межличностной коммуникации и командной работы.

Ход занятия: студенты работают в малых группах по 2-3 человека, анализируя предложенные преподавателем практические ситуации и приходя к общему решению.

Преподаватель должен оценивать именно командную работу группы, насколько продуктивно сработала та или иная малая группа, какого результата им удалось добиться в процессе коллективного решения конкретных правовых ситуаций.

В конце занятия разбор работы каждой команды, подведение итогов и рефлексия.

Основной целью проведения «круглого стола» является выработка у учащихся профессиональных умений излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения. При этом происходит формирование навыков межличностной коммуникации и развитие лидерских качеств, ведь в процессе проведения «круглого» стола студенты учатся грамотно отстаивать свою позицию и разбивать позицию оппонента, если она кажется им ошибочной.

4) контрольная работа по отдельным вопросам, целью которой является проверка знаний студентов и уровень подготовленности для усвоения нового материала по дисциплине.

На семинарских занятиях оцениваются и учитываются все виды активности студентов: устные ответы, дополнения к ответам других студентов, участие в дискуссиях, работа в группах, инициативный обзор проблемного вопроса, письменная работа.

Письменное задание

(Формируемые компетенции ПК-2 3.1-3 У.1-2; ПК-5 3.1-2, У.1-2).

Письменная работа - реферат

Цели и задачи реферата.

Целью работы является обобщение и систематизация теоретического материала в рамках исследуемой проблемы.

В процессе выполнения работы решаются следующие задачи:

1. Формирование информационной базы:

- анализ точек зрения зарубежных и отечественных специалистов в области дисциплины;
- конспектирование и реферирование первоисточников в качестве базы для сравнения, противопоставления, обобщения;

- анализ и обоснование степени изученности исследуемой проблемы;

- подготовка библиографического списка исследования.

2. Формулировка актуальности темы:

- отражение степени важности исследуемой проблемы в современной теории и практике;

- выявление соответствия задачам теории и практики, решаемым в настоящее время;

- определение места выбранной для исследования проблемы в дисциплине.

3. Формулировка цели и задач работы:

- изложение того, какой конечный результат предполагается получить при проведении теоретического исследования;

- четкая формулировка цели и разделение процесса ее достижения на этапы;

- выявление особенностей решения задач (задачи - это те действия, которые необходимо предпринять для достижения поставленной в работе цели).

В результате написания реферата обучающийся изучает и анализирует информационную базу с целью установления теоретических зависимостей, формулирует понятийный аппарат, определяет актуальность, цель и задачи работы.

Обязательными составляющими элементами реферата являются:

- титульный лист;

- содержание;

- введение;

- основное содержание, разделенное на разделы (параграфы, пункты, подпункты), расположенные и поименованные согласно плану; в них аргументировано и логично раскрывается избранная тема в соответствии с поставленной целью; обзор литературы; описание применяемых методов, инструментов, методик, процедур в рамках темы исследования; анализ примеров российского и зарубежного опыта, отражающих тему исследования и т.д..

- заключение;

- список использованных источников;

- приложения.

Требования к оформлению письменных работ представлены в Методических указаниях к содержанию, оформлению и критериям оценивания письменных, практических и курсовых работ, утвержденных решением Научно-методического совета (протокол № 8 от 07.06.2018 г.).

Номер темы для выполнения реферата определяется согласно таблице в Приложении 2.

Примерная тематика рефератов:

1. Структура и основные функции государственных судебно-экспертных учреждений министерства по чрезвычайным ситуациям ПК-2, 3.1
2. Структура и основные функции государственных судебно-экспертных учреждений министерства здравоохранения ПК-2, 3.2
3. Структура и основные функции государственных судебно-экспертных учреждений министерства внутренних дел ПК-2, 3.3
4. Структура и основные функции государственных судебно-экспертных учреждений министерства юстиции ПК-5, 3.1
5. Структура и основные функции государственных судебно-экспертных учреждений таможенной службы ПК-5, 3.2
6. Требования, предъявляемые к заключению эксперта и критерии его оценки ПК-2, 3.1
7. Проблемы и возможности негосударственной судебной экспертизы ПК-2, 3.2
8. Возможности проведения комплексных экспертиз ПК-2, 3.3
9. Несудебные экспертизы: понятие, виды, возможности ПК-5, 3.1
10. Основные этапы развития экспертной деятельности в России ПК-5, 3.2
11. Компетенция судебного эксперта ПК-2, 3.1
12. Судебная экспертиза за рубежом ПК-2, 3.2
13. Тактика использования специальных познаний в деятельности по установлению преступника ПК-2, 3.3
14. Межведомственные комплексные экспертные исследования ПК-5, 3.1
15. Диагностические, классификационные и идентификационные задачи судебной экспертизы ПК-5, 3.2
16. Особенности судебной экспертизы компьютерных технологий ПК-2, 3.1
17. Предмет, объекты и задачи судебной экспертизы. ПК-2, 3.2
18. Права подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля при производстве судебной экспертизы ПК-2, 3.3
19. Современное состояние и возможности инженерно-технических экспертиз ПК-5, 3.1
20. Проведение комплексных исследований в судебной экспертизе ПК-5, 3.2
21. Общенаучные методы, применяемые в процессе криминалистической идентификации ПК-2, 3.1
22. Государственные судебно-экспертные учреждения России: становление, система и функции ПК-2, 3.2
23. Использование универсальных программных средств при производстве экспертиз и исследований ПК-2, 3.3
24. Современные возможности и проблемы отдельных видов судебно-баллистических экспертиз ПК-5, 3.1
25. Исторические предпосылки зарождения судебной экспертизы и основные этапы ее становления ПК-5, 3.2

26. Криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий ПК-2, 3.1
27. Трасологическая экспертиза и ее современные возможности ПК-2, 3.2
28. Субъекты, имеющие право производства судебных экспертиз и их полномочия ПК -2,
3.3
29. Профилактическая деятельность судебного эксперта: понятие и правовые основания ПК-5, 3.1
30. Производство криминалистической экспертизы в суде ПК-5, 3.2
31. Проблемы автоматизации экспертиз и исследований ПК-2, 3.1
32. «Неидентификационные» экспертизы (понятие и значение) ПК-2, 3.2
33. Правовые основания и процессуальный порядок назначения судебной экспертизы ПК-2,
3.3
34. Общая теория судебной экспертизы, ее концептуальные основы ПК-5, 3.1
35. Понятие экспертной ошибки, причины и возможности ее устранения ПК-5, 3.2
36. Понятие специальных познаний и формы их использования в российском судопроизводстве ПК-2, 3.1
37. Предмет, объекты и задачи судебной инженерно-технических экспертиз ПК-2, 3.2
38. Возможности научно-технических средств при производстве судебных экспертиз ПК-2,
3.3
39. Методы судебной экспертизы ПК-5, 3.1
40. Правовая основа деятельности государственных судебно-экспертных учреждений ПК-5,
3.2

Практическое задание

(Формируемые компетенции ПК-2 3.1-3 У.1-2; ПК-5 3.1-2, У.1-2).

Анализ конкретных нормативных актов позволяет выработать навыки и умения, связанные с изучением, правильным толкованием и применением действующего законодательства.

Студент должен проанализировать конкретный нормативный акт, разобраться в его сути и по предлагаемому алгоритму выполнить задания.

Требования к работе: шрифт Times New Roman, 14, «одинарный» интервал, поля – по 2 см. Титульный лист – обязателен (название вуза, название работы, данные студента).

Каждый кейс (блок заданий) содержит два документа (НПА), регулирующих отношения в области экспертной деятельности и требующих анализа. При выполнении работы рекомендуется использование СПС Консультант-плюс.

При анализе каждого документа из кейса обучающиеся должны:

1) Дать полное название документа, его последнюю редакцию и источник его опубликования.

2) Дать общее количество имевших место редакций данного документа.

3) Провести обзор последних изменений данного документа (если их более трёх – то не менее трёх последних). Обзор должен быть критическим – с указанием на те моменты, которые были изменены и личным мнением о том, с какой целью они были выполнены и какие возможности правоприменения это даёт.

4) Привести не менее трёх примеров решений из судебной практики по изучаемому документу за последние годы (при их наличии в справочных правовых системах): указать название документа, источник опубликования, суть вопроса и принятое решение.

5) Привести не менее 5-ти примеров публикаций юридической прессы относительно тематики указанного документа: указать название работы и её выходные данные. Можно использовать для выполнения данного вопроса электронные ресурсы – например: eLIBRARY.ru – российская научная электронная библиотека.

6) Привести не менее трёх примеров процессуальных документов (постановлений, определений, запросов и проч.), связанных с изучаемым документом (при их наличии в справочных правовых системах).

7) Привести не менее трёх примеров проектов правовых актов, связанных с изучаемым документом (при их наличии в справочных правовых системах). Указать название документа и источник его опубликования.

8) Создать три прикладные ситуационные задачи с опорой на текст изучаемого документа (с их решениями).

Пример: При осмотре места происшествия по факту разбойного нападения на гражданку Н. в ее квартире обнаружены пятна бурого цвета похожие на кровь, расположенные в коридоре на расстоянии 0,5 метра от входной двери. Кроме этого, смазанные пятна бурого цвета похожие на кровь обнаружены на стене возле входной двери на высоте 1,6 метра и на расстоянии 2-2,5 метра от входной двери. Какие экспертизы и в какие экспертные учреждения могут быть назначены?

Решение: дать решение задачи с указанием конкретных статей изучаемого НПА.

9) Создать три тестовых вопроса по изучаемому документу. При этом необходимо соблюдать требования корректности, а именно:

1. Правдоподобность вопроса.
2. Однозначность его понимания.
3. Опора на текст документа.
4. Достаточная сложность вопроса (неочевидность).
5. Правильный ответ только один (его необходимо особо отметить).
6. Вариантов ответов на вопрос – не менее четырех.

Пример тестового вопроса:

Роман «Война и мир» написал:

1. А.С. Пушкин
2. М.Ю. Лермонтов
3. Л.Н. Толстой – верно!
4. В.М. Шукшин

10) Дать не менее трёх обоснованных, развёрнутых и мотивированных критических замечаний по действующей редакции изучаемого НПА – можно критиковать как содержание, так и структуру документа (не менее четверти страницы А4 на каждое замечание).

Номер кейса для решения определяется согласно таблице в Приложении 3.

Кейс № 1

(формируемые компетенции ПК-2 У.1-2; ПК-5 У.1-2)

НПА №1: Приказ Минюста России от 07.10.2014 № 207 «Об утверждении Положения об аттестации на право самостоятельного производства судебной экспертизы экспертов федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации»

НПА №2: Постановление Правительства РФ от 11.06.1996 № 698 «Об утверждении Положения о порядке проведения Государственной экологической экспертизы»

Кейс № 2

(формируемые компетенции ПК-2 У.1-2; ПК-5 У.1-2)

НПА №1: Приказ ТПП РФ от 28.04.2016 № 33 «О Положении о порядке выдачи актов экспертизы о соответствии производимой промышленной продукции требованиям, предъявляемым в целях ее отнесения к продукции, произведенной в Российской Федерации»

НПА №2: Приказ Минздравсоцразвития РФ от 12.05.2010 № 346н «Об утверждении Порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации»

Кейс № 3

(формируемые компетенции ПК-2 У.1-2; ПК-5 У.1-2)

НПА №1: Приказ Минюста РФ от 17.01.1995 № 19-01-7-95 «Об учреждениях судебной экспертизы системы Министерства юстиции Российской Федерации» (вместе с «Положением о лабораториях судебной экспертизы и центральных лабораториях судебной экспертизы системы Министерства юстиции Российской Федерации», «Положением о порядке и сроках выплаты доплат за выслугу лет работникам судебно-экспертных учреждений системы Министерства юстиции Российской Федерации»)

НПА №2: Приказ Минюста РФ от 20.12.2002 № 346 «Об утверждении Методических рекомендаций по производству судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации»

Кейс № 4

(формируемые компетенции ПК-2 У.1-2; ПК-5 У.1-2)

НПА №1: Приказ ФТС России от 28.07.2011 № 1541 «Об утверждении Порядка согласования с таможенным органом, проводящим таможенную экспертизу, назначения таможенной экспертизы таможенным органом в иную уполномоченную организацию, проводящую таможенную экспертизу».

НПА №2: Письмо ФТС РФ от 18.04.2006 № 01-06/13167 «О Методических рекомендациях» (вместе с «Методическими рекомендациями о назначении экспертиз должностными лицами таможенных органов и проведении экспертиз Центральным экспертно-криминалистическим таможенным управлением и экспертно-криминалистическими службами – региональными филиалами ЦЭКТУ, иными экспертными организациями и экспертами»).

Кейс № 5

(формируемые компетенции ПК-2 У.1-2; ПК-5 У.1-2)

НПА №1: Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»

НПА №2: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам»

Кейс № 6

(формируемые компетенции ПК-2 У.1-2; ПК-5 У.1-2)

НПА №1: Постановление Правительства РФ от 16.04.2001 № 294 «Об утверждении Правил проведения государственной экспертизы внешнеэкономических сделок с товарами, информацией, работами, услугами и результатами интеллектуальной деятельности (правами на них), в отношении которых установлен экспортный контроль»

НПА №2: Постановление Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (вместе с «Правилами проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», «Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»)

Кейс № 7

(формируемые компетенции ПК-2 У.1-2; ПК-5 У.1-2)

НПА №1: Постановление Правительства РФ от 05.03.2007 № 145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий»

НПА №2: Приказ МВД России от 04.02.2016 № 53 «О Порядке функционирования криминалистических коллекций оружия и патронов в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации»

Кейс № 8

(формируемые компетенции ПК-2 У.1-2; ПК-5 У.1-2)

НПА №1: Приказ Минюста России от 27.12.2012 № 237 «Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым представляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России»

НПА №2: Приказ ФТС РФ от 05.08.2010 № 1457 «Об утверждении Положения об аттестации экспертов Центрального экспертно-криминалистического таможенного управления на право самостоятельного производства судебных экспертиз и Положения о Главной экспертно-квалификационной комиссии Центрального экспертно-криминалистического таможенного управления»

Кейс № 9

(формируемые компетенции ПК-2 У.1-2; ПК-5 У.1-2)

НПА №1: Постановление Правительства РФ от 29.12.2008 № 1070 «О порядке аккредитации на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий» (вместе с «Правилами аккредитации юридических лиц на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий»).

НПА №2: Приказ МВД России от 29.06.2005 № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» (вместе с «Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации», «Перечнем родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации»).

Кейс № 10

(формируемые компетенции ПК-2 У.1-2; ПК-5 У.1-2)

НПА №1: Приказ Минюста РФ от 20.12.2002 № 347 «Об утверждении Инструкции по организации производства судебных экспертиз в судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации»

НПА №2: Приказ МВД России от 09.01.2013 № 2 «Вопросы определения уровня профессиональной подготовки экспертов в системе МВД России» (вместе с «Положением об аттестации экспертов на право самостоятельного производства судебных экспертиз и о порядке пересмотра уровня их профессиональной подготовки в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации», «Положением о Центральной экспертно-квалификационной комиссии Министерства внутренних дел Российской Федерации»).

Кейс № 11

(формируемые компетенции ПК-2 У.1-2; ПК-5 У.1-2)

НПА №1: Постановление Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе»

НПА №2: Приказ ФТС России от 20.11.2014 № 2264 «Об утверждении Порядка отбора таможенными органами Российской Федерации проб (образцов) товаров для проведения таможенной экспертизы, Порядка приостановления срока проведения таможенной экспертизы»

Кейс № 12

(формируемые компетенции ПК-2 У.1-2; ПК-5 У.1-2)

НПА №1: Постановление Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе»

НПА №2: Решение Комиссии Таможенного союза от 20.05.2010 № 258 «О порядке проведения таможенной экспертизы при проведении таможенного контроля»

Кейс № 13

(формируемые компетенции ПК-2 У.1-2; ПК-5 У.1-2)

НПА №1: Приказ ФТС РФ от 30.07.2010 № 1427 «Об утверждении норм затрат времени на производство экспертиз и Методических рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями по применению норм затрат времени на производство экспертиз для определения норм экспертной нагрузки экспертов Центрального экспертно-криминалистического таможенного управления»)

НПА №2: Федеральный закон от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе»

Кейс № 14

(формируемые компетенции ПК-2 У.1-2; ПК-5 У.1-2)

НПА №1: Постановление Правительства РФ от 29.09.1997 № 1263 «Об утверждении Положения о проведении экспертизы некачественных и опасных продовольственного сырья и пищевых продуктов, их использовании или уничтожении»

НПА №2: Приказ Минюста РФ от 18.02.2009 № 53 «О государственной религиоведческой экспертизе» (вместе с «Порядком проведения государственной религиоведческой экспертизы», «Положением об экспертном совете по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации»)

Кейс № 15

(формируемые компетенции ПК-2 У.1-2; ПК-5 У.1-2)

НПА №1: Приказ ТПП РФ от 21.12.2015 № 94 «О Порядке заполнения актов экспертизы по определению страны происхождения товаров и соответствия товаров требованиям постановления Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2015 года № 1289 «Об ограничениях и условиях допуска происходящих из иностранных государств лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

НПА №2: Постановление Правительства РФ от 27.04.2001 № 322 «Об утверждении Положения о проведении экспертизы и контроля за вывозом культурных ценностей»

Кейс № 16

(формируемые компетенции ПК-2 У.1-2; ПК-5 У.1-2)

НПА №1: Приказ Минэкономразвития РФ от 07.08.2001 № 270 «О государственной экспертизе внешнеэкономических сделок с товарами, информацией, работами, услугами и результатами интеллектуальной деятельности»

НПА №2: Постановление Правления ТПП РФ от 16.06.2005 № 114-10 «О развитии экспертной и оценочной деятельности, сертификации товаров и услуг в системе торгово-промышленных палат в Российской Федерации» (вместе с «Положением о порядке оформления, удостоверения и выдачи сертификатов происхождения товаров, а также других документов, связанных с осуществлением внешнеэкономической деятельности»).

Кейс № 17

(формируемые компетенции ПК-2 У.1-2; ПК-5 У.1-2)

НПА №1: Приказ ФТС России от 16.12.2014 № 2459 «Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов Федеральной таможенной службы»

НПА №2: Приказ Минздрава России от 12.01.2017 № 3н «Об утверждении Порядка проведения судебно-психиатрической экспертизы»

Кейс № 18

(формируемые компетенции ПК-2 У.1-2; ПК-5 У.1-2)

НПА №1: Обзор судебной практики по применению законодательства, регулирующего назначение и проведение экспертизы по гражданским делам (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 14.12.2011).

НПА №2: Письмо ФТС РФ от 26.09.2011 № 01-11/46343 «Об информации, содержащейся в заключениях независимых идентификационных экспертиз».

*6.3.2. Типовые контрольные задания или иные материалы
на этапе промежуточной аттестации*

ИТОГОВАЯ РАБОТА – УСТНЫЙ ОТВЕТ НА ЗАЧЕТЕ

по дисциплине "Организация судебных экспертиз "

Максимальное количество баллов – 15

(ПК-2 3.1-3 У.1-2; ПК-5 3.1-2, У.1-2).

Критерии оценивания

13-15 баллов – ответ на вопрос билета соответствует его формулировке, студент уверенно ориентируется в теме вопроса;

10-12 - малозначительные ошибки при ответе на вопрос, но в целом знание и понимание сути темы вопроса присутствует;

7-9 – допущены небольшие неточности при ответе на вопрос, но в целом он удовлетворителен;

- 4-6 – допущены значительные ошибки при ответе на вопрос, неуверенность в знаниях, студент не может ответить на дополнительные вопросы преподавателя;
< 4 – студент абсолютно не ориентируется в теме вопроса.

Структура билета

Билет №

1. Теоретический вопрос № ____
2. Теоретический вопрос № ____
3. Практико-ориентированная задача.

Перечень вопросов к зачету по дисциплине "Организация судебных экспертиз "

1. Понятие и задачи судебной экспертизы. ПК-2 3.1
2. Общие требования, предъявляемые к вопросам, подлежащим разрешению в процессе экспертизы. ПК-2 3.2
3. Организация производства экспертиз в гражданском, уголовном и арбитражном процессе: правовая основа, особенности назначения, права и обязанности эксперта. ПК-2 3.3
4. Эксперт: процессуальный статус. ПК-5 3.1
5. Обязательные случаи назначения судебной экспертизы. ПК-5 3.2
6. Понятие и формы использования специальных знаний. ПК-2 3.1
7. История развития судебной экспертизы. ПК-2 3.2
8. Классификация судебных экспертиз. ПК-2 3.3
9. Понятие и виды образцов для сравнительного исследования. Тактика их получения. ПК-5 3.1
10. Стадии экспертного исследования. ПК-5 3.2
11. Виды экспертных выводов и их значение. ПК-2 3.1
12. Единоличная и комиссионная судебные экспертизы: понятие и основания назначения, особенности составления заключения. ПК-2 3.2
13. Первичная и повторная судебные экспертизы: понятие и основания назначения, особенности составления заключения. ПК-2 3.3
14. Основная и дополнительная судебные экспертизы: понятие и основания назначения, особенности составления заключения. ПК-5 3.1
15. Отраслевая и комплексная судебные экспертизы: понятие, особенности назначения, особенности составления заключения. ПК-5 3.2
16. Правовая основа деятельности судебного эксперта. ПК-2 3.1
17. Принципы государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации. ПК-2 3.2
18. Профессиональные и квалификационные требования, предъявляемые к эксперту. ПК -2 3.3
19. Особенности применения методов исследования при производстве экспертизы в отношении живых лиц. ПК-5 3.1
20. Структура государственных судебно-экспертных учреждений в Российской Федерации. ПК-5 3.2
21. Правила оценки заключения эксперта. ПК-2 3.3
22. Этапы назначения судебной экспертизы. ПК-2 3.1
23. Структура и содержание постановления о назначении судебной экспертизы. ПК-2 3.2
24. Структура и содержание заключения судебного эксперта. ПК-5 3.1
25. Экспертные методы и методики (виды; имеющиеся проблемы). ПК-5 3.2
26. Психологические особенности судебного эксперта. ПК-2 3.1
27. Экспертные ошибки (понятие, виды, причины). ПК-2 3.2
28. Проблемы состязательности экспертов. ПК-2 3.3
29. Экспертная инициатива. Границы познавательной активности эксперта. ПК-5 3.1
30. Внутреннее убеждение судебного эксперта (понятие, имеющиеся проблемы). ПК-5 3.2

Перечень практико-ориентированных задач (ПК-2 3.1-3 У.1-2; ПК-5 3.1-2, У.1-2)

Задание 1.

В областной суд поступило уголовное дело по обвинению Забихулина Р.А. по ч.2 п.п. «д» и «з» ст. 105, ч.2 и ч.3 п. «в» ст. 162 и ч.2 п. «б» ст. 131 УК РФ. Как видно из материалов дела, Забихулин Р.А., 1968 года рождения, по национальности башкир, до 1989 г. жил в башкирском селе, закончил восемь классов русской школы, а девятый и десятый – в национальной. Из школьной характеристики следует, что он «показал слабые знания, очень трудно давались такие предметы, как русский и литература». В акте судебно-психиатрической экспертизы, проведённой на предварительном следствии в отношении Забихулина Р.А., отмечено: «Личность примитивная, интеллект низкий, запас знаний крайне ограниченный». В протоколе допроса Забихулина Р.А. в качестве подозреваемого записано, что он в услугах переводчика не нуждается, желает давать показания на русском языке, однако, этот текст подписью Забихулина Р.А. не удостоверяется.

Усматриваются ли в данном деле нарушение прав обвиняемого? Имеет ли в данном случае для такого вывода заключение эксперта? Какое решение должно быть принято в данном случае? ПК-2 У.1

Задание 2.

Шундрик И.И. и Рыбак А.П. были привлечены к уголовной ответственности за разбой и умышленное убийство Ермолича Т.И. Свидетелей преступления следователю установить не удалось, за исключением Баранова В.А., который около 20 час., возвращаясь из магазина, видел, как два парня затащили на территорию гаражей пожилого мужчину, один из которых был похож на сына его соседа – Рыбака А.П. На следующее утро среди гаражей нашли труп Ермолича Т.И.

Допустимо ли проводить экспертизу для определения психического или физического состояния свидетеля? Если допустимо - с какой целью? ПК-2 У.2

Задание 3.

По делу Орехова П.И., обвинявшегося в совершении автонаезда на Д., одним и тем же экспертом были проведены последовательно две автотехнические экспертизы. В первом случае эксперт дал заключение, что водитель не имел технической возможности предотвращения наезда, во втором – что он такую возможность имел. Расхождения в выводах эксперт объяснил тем, что при второй экспертизе ему были предоставлены изменённые исходные данные (о скорости движения автомобиля и потерпевшего). Кроме того, оба заключения базировались на различных результатах двух следственных экспериментов по определению расстояния, с которого водитель мог видеть находящиеся впереди автомобили и пешеходов. При ознакомлении с материалами дела обвиняемый и его защитник заявили ходатайство о проведении ещё одной экспертизы. Ходатайство мотивировалось тем, что при проведении следственных экспериментов по определению расстояния видимости вместо автомобиля Орехова П.И. был использован другой автомобиль такой же модели, у которого перед началом эксперимента была произведена регулировка ближнего света фар. Кроме того, при обоих экспериментах не было учтено, что поле зрения водителя в момент происшествия было ограничено стоящим на проезжей части грузовым автомобилем.

Какой была вторая экспертиза – дополнительной или повторной? Могла ли она быть поручена тому же эксперту? Подлежит ли удовлетворению ходатайство обвиняемого и его защитника? Если да, то какой – дополнительной или повторной – будет вновь назначенная экспертиза? ПК-5 У.1

Задание 4. В судебном разбирательстве по уголовному делу об убийстве был допрошен эксперт, давший заключение о причине смерти потерпевшего, характере и механизме причинённых ему ранений. При допросе ему в числе других был задан вопрос, мог ли потерпевший передвигаться после причинения ему ранения, на который эксперт дал категорически отрицательный ответ. В обвинительной речи прокурор в числе обвинительных доказательств назвал и это утверждение эксперта. В своей речи защитник заявил, что у него имеется заключение другого эксперта, свидетельствующее об обратном: потерпевший имел возможность передвигаться после причинения ему ранения. Суд вынес приговор, не допросив второго эксперта, на основании заключения эксперта о невозможности передвижения потерпевшего.

Как должен поступить обвиняемый и его защитник? Имеются ли основания для назначения дополнительной экспертизы и допроса экспертов. ПК-5 У.2

6.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Процедура оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся по дисциплине «Организация судебных экспертиз» основана на использовании Положения о балльной и рейтинговой системах оценивания, принятой в институте, и технологической карты дисциплины.

№ п/п	Показатели оценивания	Шкала оценивания
Текущий контроль		
1	Посещение и работа на лекционных и практических занятиях (собеседование, контрольная работа, круглый стол и дискуссия)	0-35
2	Письменное задание (реферат)	0-25
3	Практическое задание (кейс)	0-50
<i>Итого текущий контроль</i>		75
Промежуточная аттестация		
4	Итоговая работа	25
<i>Итого промежуточная аттестация</i>		25
ИТОГО по дисциплине		100

Максимальное количество баллов по дисциплине – 100.

Максимальное количество баллов по результатам текущего контроля – 75.

Максимальное количество баллов на экзамене – 25.

Уровень подготовленности обучающегося соответствует трехуровневой оценке компетенций в зависимости от набранного количества баллов по дисциплине.

	Уровень овладения		
	Пороговый уровень	Продвинутый уровень	Превосходный уровень
Набранные баллы	50-69	70-85	86-100

Шкала итоговых оценок успеваемости по дисциплине «Организация судебных экспертиз» соответствует Положению о балльной и рейтинговой системах оценивания и отражена в технологической карте дисциплины.

Зачёт

Количество баллов	Оценка
50-100	зачтено
0-49	не зачтено

Экзамен

Количество баллов	Оценка
86-100	отлично
70-85	хорошо
50-69	удовлетворительно
0-49	неудовлетворительно

7. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература:

1. Ефимова Т. Н., Копылов К. А. Экологическая экспертиза [Электронный ресурс]: учебное пособие. - Йошкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет, 2020. - 104 с. – Режим доступа: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=615670>

2. Юшманова М. А. Судебно-экономическая экспертиза в мошенничестве с нематериальными активами [Электронный ресурс]: студенческая научная работа. - Санкт-Петербург: б.и., 2020. - 84 с. – Режим доступа: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=614882>

3. Кутуев Э. К. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для вузов [Электронный ресурс]: учебник. - Москва, Берлин: Директ-Медиа, 2020. - 530 с. – Режим доступа: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=575462>

4. Химичева О. В., Ендольцева А. В. Уголовный процесс: проблемы теории и практики [Электронный ресурс]: учебник. - Москва: Юнити, 2019. - 799 с. – Режим доступа: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=615939>

5. Афанасьев С. Ф., Баулин О. В., Лукьянова И. Н., Опалев Р. О., Михайлов С. М., Фокина М. А. Курс доказательственного права: гражданский процесс. Арбитражный процесс. Административное судопроизводство [Электронный ресурс]: учебное пособие. - Москва: Статут, 2019. - 656 с. – Режим доступа: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=571909>

Дополнительная литература:

1. Наурбиева Ф. Х. Процессуальные проблемы назначения и производства судебной экспертизы в отношении живых лиц: выпускная квалификационная работа (бакалаврская работа) [Электронный ресурс]: студенческая научная работа. - Ярославль: б.и., 2019. - 89 с. – Режим доступа: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=563569>

8. ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО- ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ "ИНТЕРНЕТ", НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Информационные ресурсы образовательной организации:

1. <http://www.sibit.sano.ru/> - официальный сайт образовательной организации.

2. <http://www.gov.ru> - Федеральные органы власти.

3. <http://www.ksrf.ru> - Сайт Конституционного Суда Российской Федерации.

4. <http://президент.рф> - Сайт Президента Российской Федерации.

5. <http://www.duma.gov.ru> - Сайт Государственной Думы Федерального Собрания РФ.

6. <http://www.garant.ru/> - Справочная правовая система «Гарант».

7. <http://lib.ru> - Электронная библиотека Максима Мошкова.

8. <http://www.vsrfr.ru> - Сайт Верховного Суда Российской Федерации.

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебный план курса «Организация судебных экспертиз» предполагает в основе изучения предмета использовать лекционный материал и основные источники литературы, а в дополнение – семинарские занятия.

Кроме традиционных лекций и семинарских занятий (перечень и объем которых указаны) целесообразно в процессе обучения использовать и активные формы обучения.

Примерный перечень активных форм обучения:

- 1) беседы и дискуссии;
- 2) кейсы и практические ситуации;
- 3) индивидуальные творческие задания;
- 4) творческие задания в группах;
- 5) практические работы.

На лекциях студенты должны получить систематизированный материал по теме занятия: основные понятия и положения, классификации изучаемых явлений и процессов, алгоритмы и методики организации дисциплины и т.д.

Семинарские занятия предполагают более детальную проработку темы по каждой изучаемой проблеме, анализ теоретических и практических аспектов дисциплины. Для этого разработаны подробные вопросы, обсуждаемые на семинарских занятиях, практические задания, темы рефератов и тесты. При подготовке к семинарским занятиям следует акцентировать внимание на значительную часть самостоятельной практической работы студентов.

Для более успешного изучения курса преподавателю следует постоянно отсылать студентов к учебникам, периодической печати. Освоение всех разделов курса предполагает приобретение студентами навыков самостоятельного анализа инструментов и механизмов дисциплины, умение работать с научной литературой.

При изучении курса наряду с овладением студентами теоретическими положениями курса уделяется внимание приобретению практических навыков с тем, чтобы они смогли успешно применять их в своей профессиональной деятельности.

Большое значение при проверке знаний и умений придается тестированию и подготовке рефератов по темам курса.

Активные формы семинаров открывают большие возможности для проверки усвоения теоретического и практического материала.

Основная учебная литература, представленная учебниками и учебными пособиями, охватывает все разделы программы по дисциплине «Организация судебных экспертиз». Она изучается студентами в процессе подготовки к семинарским и практическим занятиям, зачету. Дополнительная учебная литература рекомендуется для самостоятельной работы по подготовке к семинарским и практическим занятиям, при написании рефератов.

10. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ БАЗЫ ДАННЫХ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ СПРАВОЧНЫЕ СИСТЕМЫ

При подготовке и проведении учебных занятий по дисциплине студентами и преподавателями используются следующие современные профессиональные базы данных и информационно-справочные системы:

1. Электронная библиотечная система «Университетская библиотека онлайн» (договор № 109-08/2021 на оказание услуг по предоставлению доступа к электронным изданиям базовой коллекции ЭБС «Университетская библиотека онлайн» от 01 сентября 2021 г. (<http://www.biblioclub.ru>).

2. Интегрированная библиотечно-информационная система ИРБИС64 (договор № С 2-08-20 о поставке научно-технической продукции – Системы Автоматизации Библиотек ИРБИС64 – от 19 августа 2020 г., в состав которой входит База данных электронного каталога библиотеки СИБИТ Web-ИРБИС 64 (<http://lib.sano.ru>).

3. Справочно-правовая система КонсультантПлюс (дополнительное соглашение №1 к договору № 11/01-09 от 01.09.2009).

4. Электронная справочная система ГИС Омск.

11. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ И ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ, НЕОБХОДИМОЕ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Для проведения учебных занятий по дисциплине используются следующие помещения, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения:

Наименование учебных аудиторий и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность оборудованием и техническими средствами обучения
<p>Мультимедийная учебная аудитория № 102 для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (практических занятий), групповых консультаций, индивидуальных консультаций, текущего контроля, промежуточной аттестации, государственной итоговой аттестации</p>	<p>Учебная мебель (17 столов, 42 стула, доска маркерная, трибуна, стол и стул преподавателя). Мультимедийное демонстрационное оборудование (проектор, экран, компьютер с выходом в Интернет, аудиокolonки - 2шт.). Программное обеспечение: Microsoft Windows 8.1 (32) Professional Russian. ID продукта 00261-80356-95595-AA367 (коммерческая лицензия, иностранный производитель); Microsoft Office Standart 2007 Win32 Russian, Number License 42024141 OPEN 61960499ZZE0903 (коммерческая лицензия, иностранный производитель); Adobe Acrobat Reader, лицензия freeware; Kaspersky Endpoint Security - Russian Edition, лицензия № 1356-181109-064939-827-947 (коммерческая лицензия, отечественный производитель ПО); Skype, версия 8.65 (свободно распространяемое ПО, иностранный производитель). Обеспечен доступ к сети Интернет и в электронную информационно-образовательную среду организации.</p>
<p>Учебная аудитория № 201 для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (практических занятий), групповых консультаций, индивидуальных консультаций, текущего контроля, промежуточной аттестации, государственной итоговой аттестации</p>	<p>Учебная мебель (20 столов, 40 стульев, доска маркерная, трибуна, стол и стул преподавателя). Учебно-наглядные пособия. Тематические иллюстрации</p>
<p>Учебная аудитория № 202 для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (практических занятий), групповых консультаций, индивидуальных консультаций, текущего контроля, промежуточной аттестации, государственной итоговой аттестации</p>	<p>Учебная мебель (17 столов, 34 стула, доска маркерная, трибуна, стол и стул преподавателя). Учебно-наглядные пособия. Тематические иллюстрации</p>

Лаборатория криминалистики № 203 - для проведения занятий лекционного типа, для проведения занятий семинарского типа (практических занятий и лабораторных работ), групповых консультаций, индивидуальных консультаций, текущего контроля, промежуточной аттестации, государственной итоговой аттестации

Учебная мебель (14 столов, 28 стульев, 8 шкафов, трибуна, стол и стул преподавателя). Мультимедийное демонстрационное оборудование (проектор, экран, компьютер с выходом в Интернет, аудиокolonки 5шт.). Универсальный комплект криминалиста со всеми необходимыми материалами. Учебно-наглядные пособия (фотоаппарат "Зенит" (автомат), фотоаппарат Konica «Saulute -2», фотоаппарат ФЭД-5, фотоаппарат Lubitel 166-B). Нормативно-правовые акты, бланки дактилоскопических карт 20 шт. Наборы демонстрационного оборудования (универсальный просмотрный детектор для комплексного визуального контроля подлинности банкнот различных валют и другой защищенной полиграфической продукции. Порошок магнитный дактилоскопический (красный) (2 кг). Порошок магнитный дактилоскопический (белый) (2 кг). Порошок не магнитный дактилоскопический «Черный» (2 кг). Валик дактилоскопический. Дактилоскопическая пленка темная 9x12 см (10 листов). Дактилоскопическая пленка светлая 9x12 см (10 листов). Кисть магнитная круглая с усиленными магнитными свойствами. Кисть-флейц (белка). Портреты ученых криминалистов 20 шт. Стенды: «Криминалистическая тактика» 1 шт., «Криминалистическая техника» 1 шт., «Предмет и задачи криминалистики» 1шт., «Структура и методика расследования» 1 шт. Манекен 1 шт. Тематические иллюстрации. Программное обеспечение: Microsoft Windows XP Professional Russian, Number License: 42024141 OPEN 61960499ZZE0903 (коммерческая лицензия, иностранный производитель); Microsoft Office Standart 2007 Win32 Russian, Number License 42024141 OPEN 61960499ZZE0903 (коммерческая лицензия, иностранный производитель); Adobe Acrobat Reader (свободно распространяемое ПО, иностранный производитель); Kaspersky Endpoint Security – Russian Edition, лицензия № 1356-181109-064939-827-947 (коммерческая лицензия, отечественный производитель); 2GIS (свободно распространяемое ПО, отечественный производитель).

<p>Учебный зал судебных заседаний № 204 для проведения занятий семинарского типа (практических занятий), групповых консультаций, индивидуальных консультаций, текущего контроля, промежуточной аттестации, государственной итоговой аттестации</p>	<p>Учебная мебель (стол для судей 1 шт., стол для стороны защиты 1 шт., стол для стороны обвинения 1 шт., стол секретаря судебного заседания 1 шт., трибуна для заслушивания свидетелей и обвиняемого 1 шт., 40 кресел с пюпитром, ограждения 2 шт.). Техническое оснащение (монитор). Флаг Российской Федерации (полотнище флага на древке на напольном флагштоке), герб Российской Федерации (44x50), мантия судьи 1 шт.</p>
<p>Мультимедийная учебная аудитория № 210 для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (практических занятий), групповых консультаций, индивидуальных консультаций, текущего контроля, промежуточной аттестации, государственной итоговой аттестации</p>	<p>Учебная мебель (36 столов, 74 стула, доска маркерная, трибуна, стол и стул преподавателя). Мультимедийное демонстрационное оборудование (проектор, экран, компьютер с выходом в Интернет, аудиокolonки - 5шт.) Программное обеспечение: Microsoft Windows XP Professional Russian, Number License: 42024141 OPEN 61960499ZZE0903 (коммерческая лицензия, иностранный производитель); Microsoft Office Standart 2007 Win32 Russian, Number License 42024141 OPEN 61960499ZZE0903 (коммерческая лицензия, иностранный производитель); Consultant Plus - Договор 11/01-09 от 01.09.2009 г. Доп.соглашение №1 (автопродлонгация) (коммерческая лицензия, отечественный производитель); Adobe Acrobat Reader, лицензия freeware; (свободно распространяемое ПО, иностранный производитель) Kaspersky Endpoint Security - Russian Edition, лицензия № 1356-181109- 064939-827-947 (коммерческая лицензия, отечественный производитель ПО); 2GIS, лицензия freeware (свободно распространяемое ПО, отечественный производитель). Обеспечен доступ к сети Интернет и в электронную информационно-образовательную среду организации.</p>
<p>Мультимедийная учебная аудитория № 211 для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (практических занятий), групповых консультаций, индивидуальных консультаций, текущего контроля, промежуточной аттестации, государственной итоговой аттестации</p>	<p>Учебная мебель (27 столов, 54 стула, маркерная доска, трибуна, стол и стул преподавателя). Мультимедийное демонстрационное оборудование (проектор, экран, компьютер с выходом в Интернет, аудиокolonки - 5шт.) Программное обеспечение: Microsoft Windows XP Professional Russian, Number License: 42024141 OPEN 61960499ZZE0903 (коммерческая лицензия, иностранный производитель); Microsoft Office Standart 2007 Win32 Russian, Number License 42024141 OPEN 61960499ZZE0903 (коммерческая лицензия, иностранный производитель); Consultant Plus - Договор 11/01-09 от 01.09.2009 г. Доп.соглашение №1 (автопродлонгация); (коммерческая лицензия, отечественный производитель); Adobe Acrobat Reader, лицензия</p>

	freeware; Kaspersky Endpoint Security - Russian Edition, лицензия № 1356-181109-064939-827-947 (коммерческая лицензия, отечественный производитель ПО); 2GIS, лицензия freeware (свободно распространяемое ПО, отечественный производитель). Обеспечен доступ к сети Интернет и в электронную информационно-образовательную среду организации.
Учебная аудитория № 301 для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (практических занятий), групповых консультаций, индивидуальных консультаций, текущего контроля, промежуточной аттестации, государственной итоговой аттестации	Учебная мебель (15 столов, 30 стульев, доска, трибуна, стол и стул преподавателя). Учебно-наглядные пособия. Тематические иллюстрации
Учебная аудитория № 302 для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (практических занятий), групповых консультаций, индивидуальных консультаций, текущего контроля, промежуточной аттестации, государственной итоговой аттестации	Учебная мебель (15 столов, 30 стульев, доска маркерная, трибуна, стол и стул преподавателя). Учебно-наглядные пособия. Тематические иллюстрации
Учебная аудитория № 303 для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (практических занятий), групповых консультаций, индивидуальных консультаций, текущего контроля, промежуточной аттестации, государственной итоговой аттестации	Учебная мебель (15 столов, 30 стульев, доска маркерная, трибуна, стол и стул преподавателя). Учебно-наглядные пособия. Тематические иллюстрации
Мультимедийная учебная аудитория № 304 для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (практических занятий), групповых консультаций, индивидуальных консультаций, текущего контроля, промежуточной аттестации, государственной итоговой аттестации	Учебная мебель (22 стола, 44 стула, доска маркерная, трибуна, стол и стул преподавателя). Мультимедийное оборудование (проектор, экран, компьютер с выходом в Интернет, колонки - 2 шт.). Учебно-наглядные пособия. Тематические иллюстрации. Программное обеспечение: Microsoft Windows 10 домашняя для одного языка, ID продукта: 00327-30584-64564- ААОЕМ; (коммерческая лицензия, иностранный производитель) Microsoft Office Standart 2007 Win32 Russian, Number License 42024141 OPEN 61960499ZZE0903 (коммерческая лицензия, иностранный производитель); Consultant Plus - Договор 11/01-09 от 01.09.2009 г. Доп.соглашение №1 (автопродлонгация) (коммерческая лицензия, отечественный производитель ПО); Adobe Acrobat Reader, лицензия freeware (свободно распространяемое ПО, иностранный производитель); Kaspersky Endpoint Security - Russian Edition, лицензия № 1356-181109-064939-827-947; 2GIS, лицензия freeware (свободно распространяемое ПО, отечественный производитель). Обеспечен доступ к сети Интернет и в электронную информационно-образовательную среду организации.

<p>Лаборатория социально-гуманитарных дисциплин № 307 для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (практических занятий и лабораторных работ), групповых консультаций, индивидуальных консультаций, текущего контроля, промежуточной аттестации, государственной итоговой аттестации.</p>	<p>Учебная мебель (26 столов, 52 стула, доска маркерная, трибуна, стол и стул преподавателя). Мультимедийное оборудование (проектор, экран, компьютер с выходом в Интернет, колонки - 2 шт.). Учебно-наглядные пособия. Тематические иллюстрации. Программное обеспечение: Microsoft Windows 7 Professional Russian, Number License: 61555010 OPEN 91563139ZZE1502 (коммерческая лицензия, иностранный производитель); Microsoft Office Standart 2007 Win32 Russian, Number License 42024141 OPEN 61960499ZZE0903 (коммерческая лицензия, иностранный производитель); Consultant Plus - Договор 11/01-09 от 01.09.2009 г. Доп.соглашение №1 (автопродлонгация) (коммерческая лицензия, отечественный производитель ПО); Adobe Acrobat Reader, лицензия freeware; Kaspersky Endpoint Security – Russian Edition, лицензия № 1356-181109-064939-827-947 (коммерческая лицензия, отечественный производитель ПО); 2GIS, лицензия freeware (свободно распространяемое ПО, отечественный производитель). Обеспечен доступ к сети Интернет и в электронную информационно-образовательную среду организации.</p>
<p>Мультимедийная учебная аудитория № 312 для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (практических занятий), групповых консультаций, индивидуальных консультаций, текущего контроля, промежуточной аттестации, государственной итоговой аттестации</p>	<p>Учебная мебель (50 столов, 100 стульев, доска маркерная, трибуна, стол и стул преподавателя); Мультимедийное оборудование (проектор, экран, компьютер, колонки - 2 шт.). Учебно-наглядные пособия. Тематические иллюстрации. Программное обеспечение: Microsoft Windows XP Professional Russian, Number License: 42024141 OPEN 61960499ZZE0903 (коммерческая лицензия, иностранный производитель); Microsoft Office Standart 2007 Win32 Russian, Number License 42024141 OPEN 61960499ZZE0903 (коммерческая лицензия, иностранный производитель); Consultant Plus - Договор 11/01-09 от 01.09.2009 г. Доп.соглашение №1 (автопродлонгация); Adobe Acrobat Reader, лицензия freeware; Kaspersky Endpoint Security - Russian Edition, лицензия № 1356-181109-064939-827-947 (коммерческая лицензия, отечественный производитель ПО); 2GIS, лицензия freeware (свободно распространяемое ПО, отечественный производитель). Обеспечен доступ к сети Интернет и в электронную информационно-образовательную среду организации.</p>

<p>Мультимедийная учебная аудитория № 422 для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (практических занятий), групповых консультаций, индивидуальных консультаций, текущего контроля, промежуточной аттестации, государственной итоговой аттестации</p>	<p>Учебная мебель (18 столов, 36 стульев, доска маркерная, трибуна, шкаф, стол и стул преподавателя). Мультимедийное демонстрационное оборудование (интерактивная доска, компьютер с выходом в интернет, 2 аудиокolonки). Программное обеспечение: Microsoft Windows 8 Professional Russian, Number License: 61555010 OPEN 91563139ZZE1502 (коммерческая лицензия, иностранный производитель); Microsoft Office Standart 2007 Win32 Russian, Number License 42024141 OPEN 61960499ZZE0903 (коммерческая лицензия, иностранный производитель); Consultant Plus - Договор 11/01 -09 от 01.09.2009 г. Доп.соглашение №1 (автопродлонгация) (коммерческая лицензия, отечественный производитель ПО); Adobe Acrobat Reader, лицензия freeware (свободно распространяемое ПО, иностранный производитель); Kaspersky Endpoint Security - Russian Edition, лицензия № 1356-181109- 064939-827-947; 2GIS, лицензия freeware (свободно распространяемое ПО, отечественный производитель). Обеспечен доступ к сети Интернет и в электронную информационно-образовательную среду организации.</p>
<p>Аудитория № 420 помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования - компьютерного оборудования и хранения элементов мультимедийных лабораторий</p>	<p>Мебель (4 стола, 4 стула, стеллажи), 4 персональных компьютера для системного администратора, ведущего специалиста информационного отдела, инженера-электронщика, 10 серверов. Паяльная станция, стеллаж, 15 планшетных компьютеров, наушники для лингафонного кабинета, запасные части для компьютерного оборудования.</p>
<p>Аудитория № 003 помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования</p>	<p>Станок для сверления, угловая шлифовальная машина, наборы слесарных инструментов для обслуживания учебного оборудования, запасные части для столов и стульев. Стеллаж, материалы для сопровождения учебного процесса.</p>
<p>Аудитория для самостоятельной работы студентов № 305 помещение для самостоятельной работы обучающихся, научно-исследовательской работы обучающихся, курсового проектирования (выполнения курсовых работ)</p>	<p>Учебная мебель (10 столов одноместных, 3 круглых стола, 27 стульев, доска маркерная, доска информационная, трибуна, стеллаж - 2 шт., стол и стул преподавателя). Мультимедийное оборудование (проектор, экран, компьютер с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Института, колонки - 2 шт.). Ноутбук DELL - 8 шт. Ноутбук HP - 2 шт. Персональный компьютер - 1 шт. СПС «Консультант Плюс». Программное обеспечение: Microsoft Windows 10 Pro Russian, Number License: 69201334 OPEN99384269ZZE1912 (коммерческая лицензия, иностранный производитель); Microsoft Office 2016 standart Win64 Russian,</p>

	<p>Number License 67568455 OPEN 97574928ZZE1810 (коммерческая лицензия, иностранный производитель); Consultant Plus - Договор 11/01-09 от 01.09.2009 г. Доп.соглашение №1 (автопродлонгация); Adobe Acrobat Reader, лицензия freeware (свободно распространяемое ПО, иностранный производитель); Kaspersky Endpoint Security – Russian Edition, лицензия № 1356-181109-064939-827-947; (коммерческая лицензия, отечественный производитель ПО); 2GIS, лицензия freeware. (свободно распространяемое ПО, отечественный производитель). Обеспечен доступ к сети Интернет и в электронную информационно-образовательную среду организации.</p>
<p>Аудитория для самостоятельной работы студентов № 413 библиотека (читальный зал), помещение для самостоятельной работы обучающихся, научно-исследовательской работы обучающихся, курсового проектирования (выполнения курсовых работ)</p>	<p>Учебная мебель (9 столов, 23 стула, мягкая зона). Персональные компьютеры с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Института - 6 шт. Программное обеспечение: Microsoft Windows 8.1 Pro Russian, Number License: 63726920 OPEN 91563139ZZE1502 (коммерческая лицензия, иностранный производитель); Microsoft Windows 10 Pro Number License 67568455 OPEN 97574928ZZE1810 (коммерческая лицензия, иностранный производитель); Microsoft Office 2007 standart Win32 Russian, Number License 42024141 OPEN 61960499ZZE0903 (коммерческая лицензия, иностранный производитель); Microsoft Office Standart 2019 Number License 67568455 OPEN 97574928ZZE1810 (коммерческая лицензия, иностранный производитель); Consultant Plus (коммерческая лицензия, отечественный производитель); Adobe Acrobat Reader (свободно распространяемое ПО, иностранный производитель); Kaspersky Endpoint Security - Russian Edition, лицензия № 1356-181109-064939-827-947 (коммерческая лицензия, отечественный производитель); 2GIS (свободно распространяемое ПО, отечественный производитель). Обеспечен доступ к сети Интернет и в электронную информационно-образовательную среду организации.</p>

Для проведения учебных занятий по дисциплине используются следующие комплекты лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

Наименование	Основание	Описание
Consultant Plus	Доп.соглашение №1 к договору № 11/01-09 от 01.09.2009	ЭСС Консультант+

Microsoft Office Professional Plus 2013	Open License 62668528	Пакет электронных редакторов
Microsoft Office Standard 2016	Open License 66020759	Пакет электронных редакторов
Microsoft Office Standard 2013	Open License 637269920	Пакет электронных редакторов
Microsoft Office Standard 2007	Open License 42024141	Пакет электронных редакторов
Microsoft Project 2010	Акт № ГАРТ0006235 от 25.04.2012 г	Пакет электронных редакторов
OpenOffice 4.1.1	Freeware	Пакет электронных редакторов
Microsoft Visual Studio 2017 CE (C#, C++)	Подписка на 3 года	Интегрированная среда разработки приложений, ПО
Adobe Acrobat Reader	Freeware	Пакет программ для создания и просмотра электронных публикаций в формате PDF

12. СРЕДСТВА АДАПТАЦИИ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ К ПОТРЕБНОСТЯМ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ИНВАЛИДОВ

В случае необходимости, обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (по заявлению обучающегося) могут предлагаться одни из следующих вариантов восприятия информации с учетом их индивидуальных психофизических особенностей, в том числе с применением электронного обучения и дистанционных технологий:

- для лиц с нарушениями зрения: в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; в форме аудиофайла (перевод учебных материалов в аудиоформат); в печатной форме на языке Брайля; индивидуальные консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.

- для лиц с нарушениями слуха: в печатной форме; в форме электронного документа; видеоматериалы с субтитрами; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.

- для лиц с нарушениями опорнодвигательного аппарата: в печатной форме; в форме электронного документа; в форме аудиофайла; индивидуальные задания и консультации.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. Эти средства могут быть предоставлены вузом или могут использоваться собственные технические средства. Проведение процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на выполнение заданий текущего контроля. Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и обучающихся инвалидов устанавливается с учётом индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

Технологическая карта дисциплины

Наименование дисциплины	Организация судебных экспертиз
Количество зачетных единиц	3
Форма промежуточной аттестации	Зачет

№	Виды учебной деятельности студентов	Форма отчетности	Баллы (максимум)
Текущий контроль			
1	Посещение и работа на лекционных и практических занятиях (собеседование, контрольная работа, круглый стол и дискуссия)		
2	Выполнение письменного задания (реферат)	Письменная работа	
3	Выполнение практического задания (кейс)	Письменная работа	
Промежуточная аттестация			
4	Выполнение итоговой работы	Итоговая работа, тест	
Итого по дисциплине:			100

« ____ » _____ 20__ г.

Преподаватель _____ / _____

(уч. степень, уч. звание, должность, ФИО преподавателя)

Подпись

Номер темы для выполнения реферата определяется по таблице:

Первая буква фамилии студента	№ темы реферата
А	1 или 24
Б	2 или 25
В	3 или 26
Г	4 или 27
Д	5 или 28
Е, Ё	6 или 29
Ж	7 или 30
З	8 или 31
И	9 или 32
К	10 или 33
Л	11 или 34
М	12 или 35
Н	13 или 36
О	14 или 37
П	15 или 38
Р	16 или 39
С	17 или 40
Т	18 или 1
У, Ф	19 или 2
Х, Ц, Ч	20 или 3
Ш, Щ	21 или 4
Э, Ю	22 или 5
Я	23 или 6

Номер кейса для решения определяется по таблице:

Первая буква фамилии студента	№ кейса
А	1
Б	2
В	3
Г	4
Д	5
Е, Ё	6
Ж, З	7
И, К	8
Л	9
М	10
Н	11
О	12
П	13
Р	14
С	15
Т	16
У, Ф	17
Х, Ц, Ч	18
Ш, Щ	1
Э, Ю, Я	2

Тестовые задания по дисциплине «Организация судебных экспертиз»
(Формируемые компетенции ПК-2 3.1-3 У.1-2; ПК-5 3.1-2, У.1-2)

№ п/п	Содержание утверждения	Варианты ответа
1.	Вставьте пропущенное слово «Государственная судебно-экспертная деятельность осуществляется в процессе _____ государственными судебно-экспертными учреждениями и государственными судебными экспертами, состоит в организации и производстве судебной экспертизы.	а) делопроизводства б) расследования в) обвинения г) судопроизводства
2.	Задачей государственной судебно-экспертной деятельности является оказание содействия судам, судьям, органам дознания, лицам, производящим дознание, следователям в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, посредством разрешения вопросов, требующих специальных знаний в области _____	а) науки и техники б) науки, техники, искусства или ремесла в) науки, техники и искусства г) науки, техники или ремесла
3.	Применение современных достижений техники и науки при производстве экспертизы – требование Закона.	а) Да, верно. б) Верно лишь частично. в) Нет, неверно. г) Данный вопрос не урегулирован действующим законодательством.
4.	Только аттестованный сотрудник ГСЭУ может считаться государственным судебным экспертом	а) Да, верно. б) Верно лишь частично. в) Нет, неверно. г) Данный вопрос не урегулирован действующим законодательством.
5.	Специальные знания – это в том числе знания в сфере парикмахерского дела.	а) Да, верно. б) Верно лишь частично. в) Нет, неверно. г) Данный вопрос не урегулирован действующим законодательством.
6.	Эксперт обязан обеспечить условия, необходимые для проведения исследований – в том числе – наличие оборудования, приборов, материалов.	а) Да, верно. б) Верно лишь частично. в) Нет, неверно. г) Данный вопрос не урегулирован действующим законодательством.
7.	Экспертная деятельность государственных судебно-экспертных учреждений регулируется как ФЗ «О ГСЭД», так и процессуальным законодательством РФ.	а) Да, верно. б) Верно лишь частично. в) Нет, неверно. г) Данный вопрос не урегулирован действующим законодательством.

8.	Государственный эксперт органов внутренних дел при производстве экспертизы и формулировании её выводов обязан руководствоваться приказами начальника регионального управления внутренних дел.	а) Да, верно. б) Верно лишь частично. в) Нет, неверно. г) Данный вопрос не урегулирован действующим законодательством.
9.	Должность эксперта в государственных судебно-экспертных учреждениях может занимать только гражданин Российской Федерации, имеющий высшее образование и получивший дополнительное профессиональное образование по конкретной экспертной специальности	а) Да, верно. б) Верно лишь частично. в) Нет, неверно. г) Данный вопрос не урегулирован действующим законодательством.
10.	Государственная судебно-экспертная деятельность заключается исключительно в производстве судебной экспертизы.	а) Да, верно. б) Верно лишь частично. в) Нет, неверно. г) Данный вопрос не урегулирован действующим законодательством.
11.	Руководитель ГСЭУ вправе организовывать производство судебной экспертизы с участием других учреждений	а) Да, верно. б) Верно лишь частично. в) Нет, неверно. г) Данный вопрос не урегулирован действующим законодательством.
12.	Образцами для сравнительного исследования, в том числе, могут быть объекты, отображающие свойства или особенности мертвых тел.	а) Да, верно. б) Верно лишь частично. в) Нет, неверно. г) Данный вопрос не урегулирован действующим законодательством.
13.	Руководитель ГСЭУ в связи с организацией и производством судебной экспертизы, не имеет права передавать свои обязанности.	а) Да, верно. б) Верно лишь частично. в) Нет, неверно. г) Данный вопрос не урегулирован действующим законодательством.
14.	К правовым основам государственной судебно-экспертной деятельности, в том числе, относятся Конституции и Уставы субъектов РФ.	а) Да, верно. б) Верно лишь частично. в) Нет, неверно. г) Данный вопрос не урегулирован действующим законодательством.
15.	Эксперт дает заключение исключительно на основе своих специальных познаний и по результатам проведенного исследования.	а) Да, верно. б) Верно лишь частично. в) Нет, неверно. г) Данный вопрос не урегулирован действующим законодательством.
16.	Государственные судебно-экспертные учреждения обеспечивают деятельность исключительно судов и следователей.	а) Да, верно. б) Верно лишь частично. в) Нет, неверно. г) Данный вопрос не урегулирован действующим законодательством.
17.	Медицинская организация, которая оказывает помощь в стационарных	а) Да, верно. б) Верно лишь частично.

	условиях обязана работать в круглосуточном режиме.	в) Нет, неверно. г) Данный вопрос не урегулирован действующим законодательством.
18.	Руководитель ГСЭУ имеет право дать распоряжение эксперту сократить объем исследований по судебной экспертизе если на текущий момент нарушаются сроки её производства.	а) Да, верно. б) Верно лишь частично. в) Нет, неверно. г) Данный вопрос не урегулирован действующим законодательством.
19.	Судебно-экспертная деятельность исключена вне официальных рамок процесса судопроизводства.	а) Да, верно. б) Верно лишь частично. в) Нет, неверно. г) Данный вопрос не урегулирован действующим законодательством.
20.	В случае, если объекты исследований недостаточны для проведения экспертизы эксперт сразу имеет право письменно отказаться от её производства.	а) Да, верно. б) Верно лишь частично. в) Нет, неверно. г) Данный вопрос не урегулирован действующим законодательством.
21.	ГСЭУ не имеют права отказывать в производстве судебной экспертизы органам дознания, органам предварительного следствия и судов, расположенных на территории, которая определяется соответствующими федеральными органами исполнительной власти.	а) Да, верно. б) Верно лишь частично. в) Нет, неверно. г) Данный вопрос не урегулирован действующим законодательством.
22.	Эксперт при производстве экспертизы и формулировании её выводов обязан руководствоваться общепринятыми нормами морали и нравственности в данном конкретном обществе.	а) Да, верно. б) Верно лишь частично. в) Нет, неверно. г) Данный вопрос не урегулирован действующим законодательством.
23.	В необходимых случаях эксперт письменно предупреждается руководителем ГСЭУ об уголовной ответственности и данная подписка приобщается к заключению эксперта.	а) Да, верно. б) Верно лишь частично. в) Нет, неверно. г) Данный вопрос не урегулирован действующим законодательством.
24.	Экспертная медицинская организация судебно-психиатрического профиля должна отвечать двум критериям: 1) она оказывает психиатрическую помощь в стационарных условиях; 2) специально предназначена для производства судебно-психиатрической экспертизы.	а) Да, верно. б) Верно лишь частично. в) Нет, неверно. г) Данный вопрос не урегулирован действующим законодательством.
25.	В случае, если для производства экспертизы необходимы специалисты, не работающие в данном ГСЭУ, то руководитель ГСЭУ имеет право выйти с ходатайством к органу или лицу, назначившими судебную экспертизу, о включении в состав комиссии экспертов данных лиц.	а) Да, верно. б) Верно лишь частично. в) Нет, неверно. г) Данный вопрос не урегулирован действующим законодательством.

26.	У ГСЭУ одного направления деятельности должен быть единый для всех научно-методический подход к экспертной практике, а также проф.подготовке и специализации экспертов.	а) Да, верно. б) Верно лишь частично. в) Нет, неверно. г) Данный вопрос не урегулирован действующим законодательством.
27.	ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности» регулирует судебно-экспертную деятельность во всех видах судопроизводства России.	а) Да, верно. б) Верно лишь частично. в) Нет, неверно. г) Данный вопрос не урегулирован действующим законодательством.
28.	В органах внутренних дел экспертом может быть сотрудник с общим средним образованием.	а) Да, верно. б) Верно лишь частично. в) Нет, неверно. г) Данный вопрос не урегулирован действующим законодательством.
29.	Приказы министерств и ведомств РФ, регулирующие организацию и производство судебной экспертизы – относятся к правовым основам государственной судебно-экспертной деятельности.	а) Да, верно. б) Верно лишь частично. в) Нет, неверно. г) Данный вопрос не урегулирован действующим законодательством.
30.	Квалификация экспертов должна пересматриваться каждые 5 лет.	а) Да, верно. б) Верно лишь частично. в) Нет, неверно. г) Данный вопрос не урегулирован действующим законодательством.
31.	Эксперт не имеет права разглашать информацию о лице, в отношении которого он производил экспертизу, если ему стали известны сведения о данном лице, выходящие за рамки поставленных перед ним вопросов, если он считает, что данные сведения не имеют значение для дела.	а) Да, верно. б) Верно лишь частично. в) Нет, неверно. г) Данный вопрос не урегулирован действующим законодательством.
32.	Обязательные требования к гос.эксперту: 1) гражданство РФ; 2) высшее образование; 3) дополнительное официальное экспертное проф.образование.	а) Да, верно. б) Верно лишь частично. в) Нет, неверно. г) Данный вопрос не урегулирован действующим законодательством.
33.	В производстве судебной экспертизы в отношении живого лица не может участвовать врач, который до ее назначения оказывал указанному лицу медицинскую помощь.	а) Да, верно. б) Верно лишь частично. в) Нет, неверно. г) Данный вопрос не урегулирован действующим законодательством.
34.	При производстве экспертизы должны также охраняться и права учреждений и организаций.	а) Да, верно. б) Верно лишь частично. в) Нет, неверно. г) Данный вопрос не урегулирован действующим законодательством.
35.	Прокурор НЕ имеет право вызывать эксперта для разъяснения ему	а) Да, верно. б) Верно лишь частично.

	позиции прокуратуры по поводу характера выводов производящейся им экспертизы.	в) Нет, неверно. г) Данный вопрос не урегулирован действующим законодательством.
36.	ГСЭУ сами определяют профиль своей деятельности при производстве судебных экспертиз.	а) Да, верно. б) Верно лишь частично. в) Нет, неверно. г) Данный вопрос не урегулирован действующим законодательством.
37.	Эксперт при производстве экспертизы и формулировании её выводов имеет право руководствоваться личными соображениями целесообразности того или иного вида исследования в данном конкретном случае.	а) Да, верно. б) Верно лишь частично. в) Нет, неверно. г) Данный вопрос не урегулирован действующим законодательством.
38.	Эксперт при производстве экспертизы имеет право выйти за рамки своей экспертной специальности в случаях, когда поставленные вопросы соответствуют смежной специальности, а в экспертной организации нет соответствующего эксперта.	а) Да, верно. б) Верно лишь частично. в) Нет, неверно. г) Данный вопрос не урегулирован действующим законодательством.
39.	Производство повторной судебной экспертизы, назначенной в связи с возникшими у суда, судьи, лица, производящего дознание, следователя сомнениями в правильности или обоснованности ранее данного заключения по тем же вопросам, может быть поручено тому же эксперту	а) Да, верно. б) Верно лишь частично. в) Нет, неверно. г) Данный вопрос не урегулирован действующим законодательством.
40.	Комиссионная судебная экспертиза производится несколькими, но не менее чем двумя экспертами одной или разных специальностей.	а) Да, верно. б) Верно лишь частично. в) Нет, неверно. г) Данный вопрос не урегулирован действующим законодательством.
41.	ГСЭУ имеет право отказать органам дознания, органам предварительного следствия и судам обслуживаемой территории – только на основании отсутствия эксперта требуемой специальности.	а) Да, верно. б) Верно лишь частично. в) Нет, неверно. г) Данный вопрос не урегулирован действующим законодательством.
42.	Эксперт не имеет право в своем заключении делать выводы исключительно на основе таких понятий как: «здравый смысл», «очевидность» и т.п.	а) Да, верно. б) Верно лишь частично. в) Нет, неверно. г) Данный вопрос не урегулирован действующим законодательством.
43.	Эксперт должен пройти аттестацию и быть допущен к самостоятельному производству экспертиз специальной комиссией ведомства, в котором он работает.	а) Да, верно. б) Верно лишь частично. в) Нет, неверно. г) Данный вопрос не урегулирован действующим законодательством.

44.	Государственная судебно-экспертная деятельность может осуществляться негосударственными судебно-экспертными учреждениями и негосударственными судебными экспертами по мотивированному обращению органов следствия.	а) Да, верно. б) Верно лишь частично. в) Нет, неверно. г) Данный вопрос не урегулирован действующим законодательством.
45.	Вещественные доказательства в процессе производства экспертизы могут быть видоизменены (повреждены) для целей экспертизы по усмотрению судебного эксперта.	а) Да, верно. б) Верно лишь частично. в) Нет, неверно. г) Данный вопрос не урегулирован действующим законодательством.
46.	Эксперт, в экстренных случаях, имеет право сообщить свои выводы исключительно в устной форме лицу, назначившему экспертизу, с выдачей последнему справки о факте проведенного исследования и итоговых выводах.	а) Да, верно. б) Верно лишь частично. в) Нет, неверно. г) Данный вопрос не урегулирован действующим законодательством.
47.	Комплексной экспертизой называется экспертиза, проводимая комиссией экспертов разных специальностей.	а) Да, верно. б) Верно лишь частично. в) Нет, неверно. г) Данный вопрос не урегулирован действующим законодательством.
48.	Права и обязанности эксперту разъясняет лицо, назначившее экспертизу.	а) Да, верно. б) Верно лишь частично. в) Нет, неверно. г) Данный вопрос не урегулирован действующим законодательством.
49.	Судопроизводством в том числе называется деятельность следователя при возбуждении уголовного дела, проведении предварительного следствия.	а) Да, верно. б) Верно лишь частично. в) Нет, неверно. г) Данный вопрос не урегулирован действующим законодательством.
50.	Направление заключения эксперта, объектов исследований и материалов дела в орган или лицу, которые назначили судебную экспертизу – это обязанность руководителя ГСЭУ.	а) Да, верно. б) Верно лишь частично. в) Нет, неверно. г) Данный вопрос не урегулирован действующим законодательством.

