**МАГИСТРАТУРА**

**Отчет об исследовании удовлетворенности организацией учебного процесса преподавателей,** **осуществляющих образовательную деятельность по программе «ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ» Сибирского института бизнеса и информационных технологий.**

**Аналитическая записка**

Исследование качества условий реализации преподавательской деятельности АНОО ВО проходилов Сибирском институте бизнеса и информационных технологий проводилось с 10 февраля по25 марта2023 года. В исследовании приняли участие 15 респондентов из 19 преподавателей магистратуры, осуществляющих образовательную деятельность по программе «ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ» заочной формы обучения. В процентном отношении общее количество преподавателей, предоставивших ответы составило 79%.

Подготовка аналитической записки выполнялась Центром маркетинговых исследований и репутационных технологий (ЦМИиРТ) при участии студентов первого и второго курса. Самообследование проводилось на основе полученных результатов сбора, обобщения и анализа информации о качестве условий образовательной деятельности, полученной в результате сбора данных и оценки удовлетворенности получателей услуг.

Исследование проводилось в форме анкетирования в сети Интернет, анкета была размещена на сайте Сибирского института бизнеса и информационных технологий 10 февраля 2024г. Анкетирование закончилось 25 марта 2024 года.

Самообследование приводит к следующим выводам:

Большинство (90,9%) опрошенных преподавателей удовлетворены в целом качеством условий осуществления образовательной деятельности в институте, 9,1% не удовлетворены. 13 преподавателей по десятибалльной шкале оценили на 9 баллов удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельности.

Большинство (63,6 %) преподавателей обращались к информации о деятельности института, размещенной на информационных стендах в его помещении, 36,4% не обращались. 78,3% опрошенных удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о его деятельности, размещенной на информационных стендах в помещении института, 21,7% не удовлетворены. 100% опрошенных пользуются официальным сайтом института, чтобы получить необходимую информацию. 84,9% опрошенных удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью необходимой информации, размещенной на официальном сайте института, 15,2% не удовлетворены.

84,8% преподавателей удовлетворены сведениями о контактных телефонах администрации, 15,1% не удовлетворены. 81,8% удовлетворены сведениями об адресах электронной почты сотрудников подразделений, 18,2% не удовлетворены. 66,6% опрошенных удовлетворены работой системы дистанционного обучения, 33,3% не удовлетворены.

78,8% опрошенных пользуются официальными мессенджерами института (ТГ-канал, WhatsАрp, VK), 21,2% не удовлетворены. 84% преподавателей удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью необходимой информации в мессенджерах, 16% не удовлетворены. Исходя из ответов, по десятибалльной шкале, 13 преподавателей отметили свою удовлетворенность доступностью информации СИБИТ на оценку 9, 9 преподавателей оценили на 10, остальные 15 преподавателей оценили удовлетворенность от 1 до 8.

Большинство (81,9%) опрошенных удовлетворены наличием зоны отдыха, 18,2% не удовлетворены. 84,8% преподавателей удовлетворены понятностью навигации внутри института, 15,2% не удовлетворены.

Большинство респондентов (66,7%) удовлетворены наличием и доступностью питьевой воды, хотя 33,4% этим не удовлетворены. 76,5% удовлетворены наличием и доступностью санитарно-гигиенических помещений в институте, 23,5% опрошенных не удовлетворены. 90,9% преподавателей удовлетворены санитарным состоянием помещений в институте, 9,1% не удовлетворены. 87,8% удовлетворены организацией питания, 12,1% не удовлетворены.

Тепловым режимом удовлетворены 72,8%, 27,2% не удовлетворены. Показатель «транспортная доступность» определяется как 84,8% удовлетворенных, 15,2% не удовлетворены транспортной доступностью.

Подавляющее большинство (96,8%) удовлетворены наличием парковки, 3,2% не удовлетворены. 87,9% опрошенных удовлетворены бытовыми условиями в местах отдыха, 12,1% не удовлетворены.

75,7% преподавателей удовлетворены качеством приготовления блюд в столовой, 24,3% не удовлетворены. 75,8% удовлетворены ассортиментом блюд столовой в институте, 24,2% не удовлетворены.

90,9% удовлетворены ценой на основные блюда в столовой института, 9,1% не удовлетворены. Из параметров организации рабочего места наиболее важными для большинства (13) преподавателей являются оснащение рабочего места оборудованием, оргтехникой, хорошее состояние учебной мебели и оборудования. 12 преподавателей оценили удовлетворенность комфортностью условий, в которых они работают, на 9 баллов, 5 преподавателей оценили на 10, 6 преподавателей оценили на 8 и 6, 4 преподавателя оценили на 7 и еще 6 преподавателей оценили на 5. Никто не поставил оценку меньше 5 баллов.

100% опрошенных удовлетворены существующим расписанием, 97% удовлетворены своевременным информированием об изменениях в расписании, 3% не удовлетворены. 87,9% удовлетворены доступностью научной и учебной литературы, 12,1% не удовлетворены. 84,9% удовлетворены доступностью учебно-методических материалов, 15,1% не удовлетворены. 84,9% удовлетворены возможностью использования мультимедийного оборудования на занятиях, 15,1% не удовлетворены. 90,9% опрошенных удовлетворены освещенностью в аудиториях, 9,1% не удовлетворены. 72,7% преподавателей удовлетворены температурным режимом в аудиториях, 27,3% не удовлетворены. 78,8% удовлетворены оперативностью решения возникающих организационных вопросов, 21,2% не удовлетворены. 81,8% удовлетворены своевременностью выплаты заработной платы, 18,2% не удовлетворены. Удовлетворенность организацией учебного процесса для реализации преподавательской деятельности было оценено по десятибалльной шкале, из полученных данных выявлено, что 10 преподавателей оценили удовлетворенность на 9 баллов, 6 оценили на 10 баллов, 6 оценили на 8 баллов, 7 оценили на 7 баллов, 1 оценил на 6 баллов, 2 оценили на 5 баллов, 1 оценил на 2 балла.

Большинство преподавателей (97%) удовлетворены в целом доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих организацию учебного процесса при непосредственном обращении к ним, 3% не удовлетворены. 97% опрошенных пользовались какими-либо дистанционными способами взаимодействия с институтом (телефон, электронная почта, электронный сервис) для решения организационных вопросов, 3% не пользовались. 100% преподавателей удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников института, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (по телефону по электронной почте, с помощью электронных сервисов для решения организационных вопросов). По десятибалльной шкале 19 преподавателей удовлетворены доброжелательностью и вежливостью сотрудников в СИБИТ на 10 баллов, 7 преподавателей удовлетворены на 9 баллов, 4 преподавателя на 8 баллов, 2 преподавателя на 7 баллов, 1 преподаватель на 5. Ниже 5 баллов никто из преподавателей не отметил.

87,9% преподавателей готовы рекомендовать наш институт коллегам и знакомым, 12,1% не готовы. 90,9% удовлетворены в целом качеством условий осуществления образовательной деятельности в институте, 9,1% не удовлетворены.

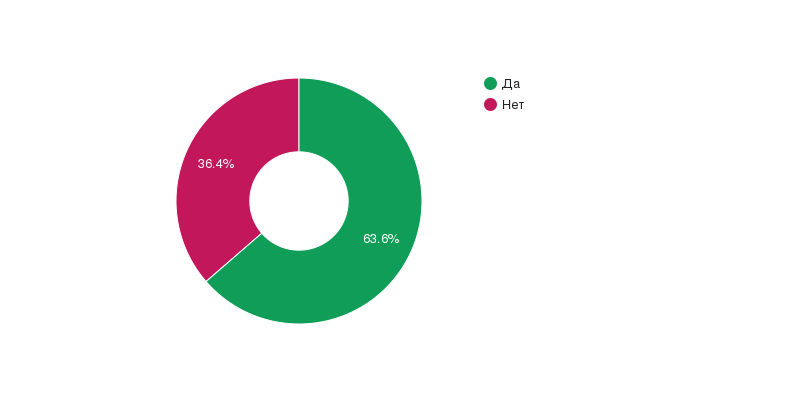
Оценка удовлетворенности качеством условий осуществления образовательной деятельности преподавателями по десятибалльной шкале:

* 13 преподавателей оценили на 9 баллов,
* 7 преподавателей оценили удовлетворенность на 10 баллов,
* 4 преподавателя на 8 баллов,
* 5 на 7 баллов,
* 2 на 6 баллов,
* 1 на 5 баллов и
* 1 на 1 балл.

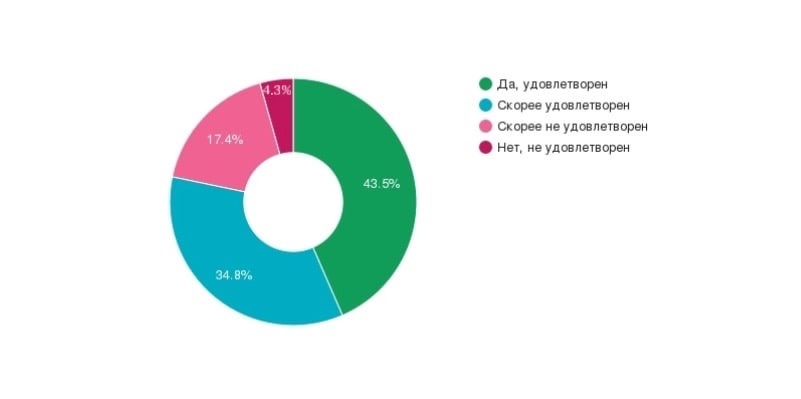
54,5% опрошенных преподавателей женского пола, 45,5% мужского пола. 54,5% опрошенных штатные преподаватели, 30,3% внутренние совместители и 15,2% внешние совместители. 68,8% преподавателей имеют ученую степень кандидат наук, 31,3% не имеют ученой степени и степень доктора наук отсутствует.

Блок №1. Открытость и доступность информации СИБИТ

1. Обращались ли Вы к информации о деятельности института, размещенной на информационных стендах в его помещении?



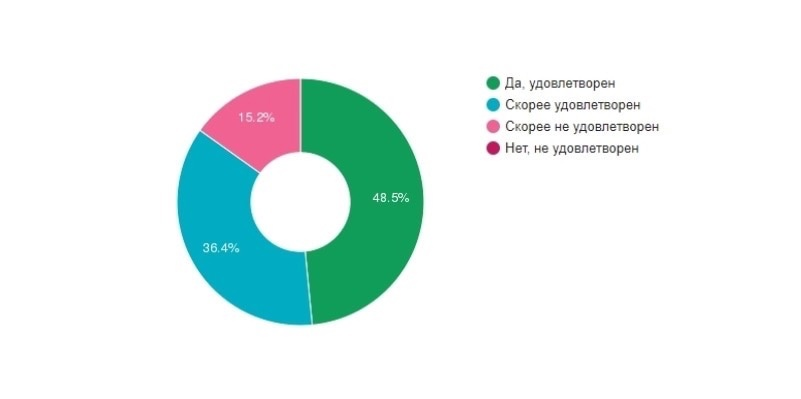
1. Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о его деятельности, размещенной на информационных стендах в помещении института?



1. Пользуетесь ли Вы официальным сайтом института, чтобы получить необходимую Вам информацию?

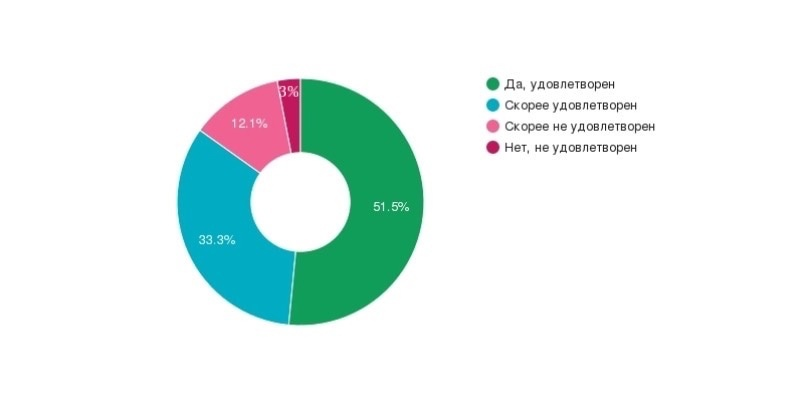


1. Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью необходимой Вам информации, размещенной на официальном сайте института?

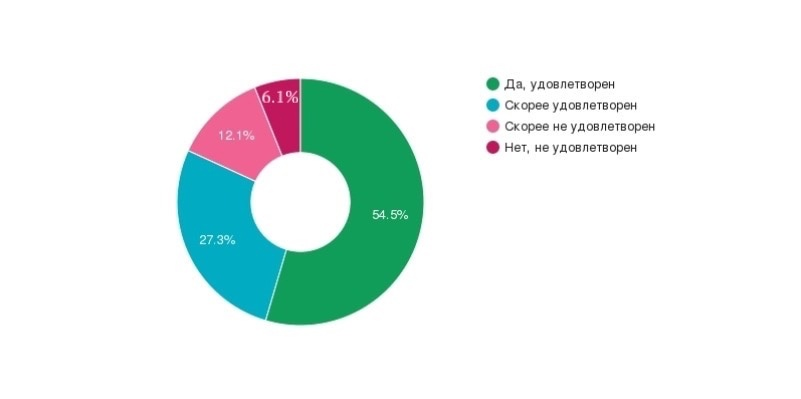


1. Удовлетворены ли вы наличием на сайте информации для обратной связи?

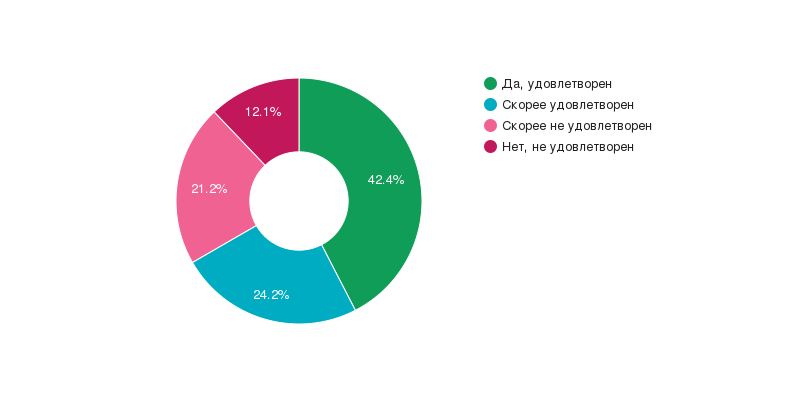
5.1. сведениями о контактных телефонах администрации:



5.2. сведениями об адресах электронной почты сотрудников подразделений:



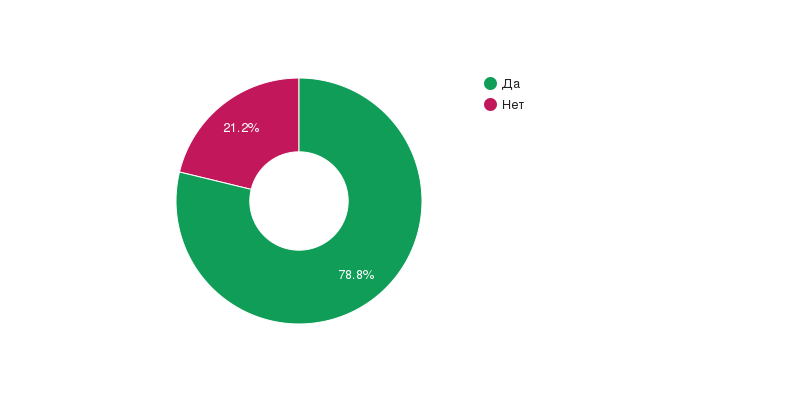
1. Удовлетворены ли Вы работой системы дистанционного обучения?



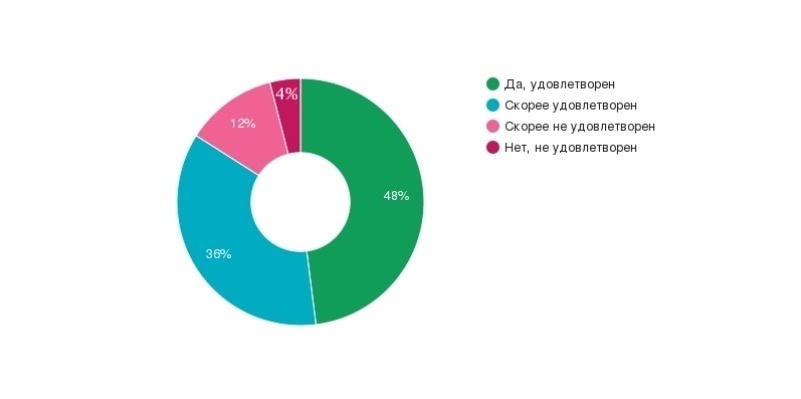
6.1. Что бы Вы хотели улучшить в работе системы дистанционного обучения?

19 ответов

1. Пользуетесь ли Вы официальными мессенджерами института (ТГ-канал, WhatsАрp, VK)?



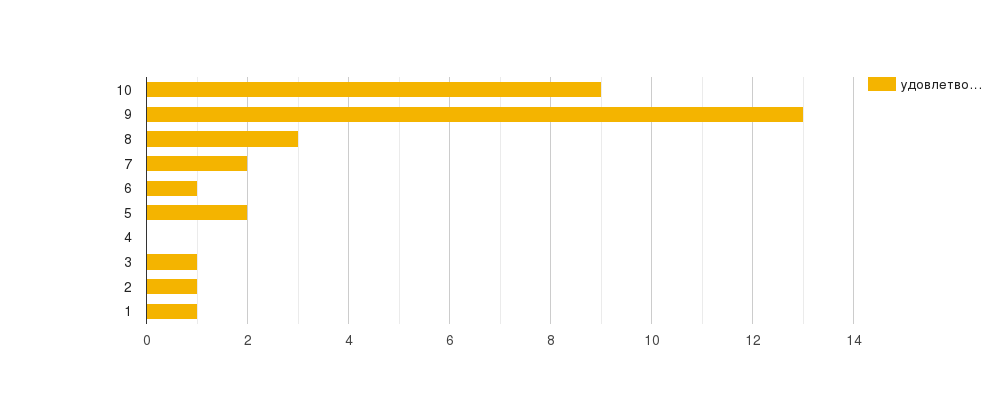
1. Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью необходимой Вам информации в мессенджерах?



8.1. Какому мессенджеру Вы отдаёте предпочтение?

23 ответа

1. Оцените по десятибалльной шкале Вашу удовлетворенность доступностью информации СИБИТ



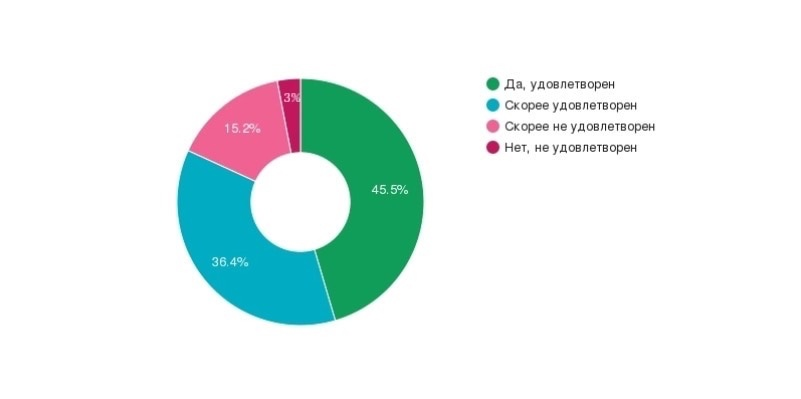
Вывод по 1 блоку вопросов:

Большинство (63,6 %) преподавателей обращались к информации о деятельности института, размещенной на информационных стендах в его помещении, 36,4% не обращались. 78,3% опрошенных удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о его деятельности, размещенной на информационных стендах в помещении института, 21,7% не удовлетворены. 100% опрошенных пользуются официальным сайтом института, чтобы получить необходимую информацию. 84,9% опрошенных удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью необходимой информации, размещенной на официальном сайте института, 15,2% не удовлетворены. 84,8% преподавателей удовлетворены сведениями о контактных телефонах администрации, 15,1% не удовлетворены. 81,8% удовлетворены сведениями об адресах электронной почты сотрудников подразделений, 18,2% не удовлетворены. 66,6% опрошенных удовлетворены работой системы дистанционного обучения, 33,3% не удовлетворены. 78,8% опрошенных пользуются официальными мессенджерами института (ТГ-канал, WhatsАрp, VK), 21,2% не удовлетворены. 84% преподавателей удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью необходимой информации в мессенджерах, 16% не удовлетворены. Исходя из ответов, по десятибалльной шкале, 13 преподавателей отметили свою удовлетворенность доступностью информации СИБИТ на оценку 9, 9 преподавателей оценили на 10, остальные 15 преподавателей оценили удовлетворенность от 1 до 8.

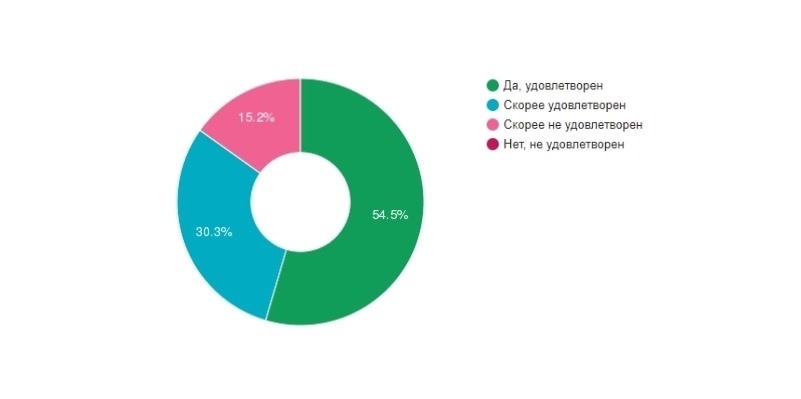
Блок №2. Удовлетворенность средой и наличием комфортных условий в СИБИТ для реализации преподавательской деятельности

1. Удовлетворены ли Вы обеспечением комфортных условий, в которых Вы работаете:

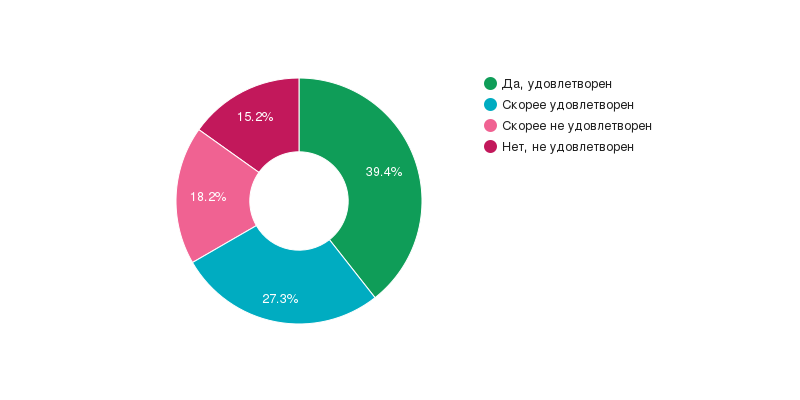
10.1. наличием зоны отдыха?



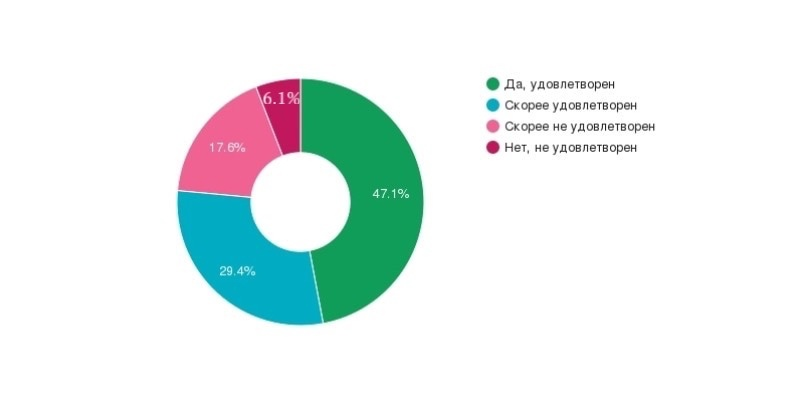
10.2. понятностью навигации внутри института?



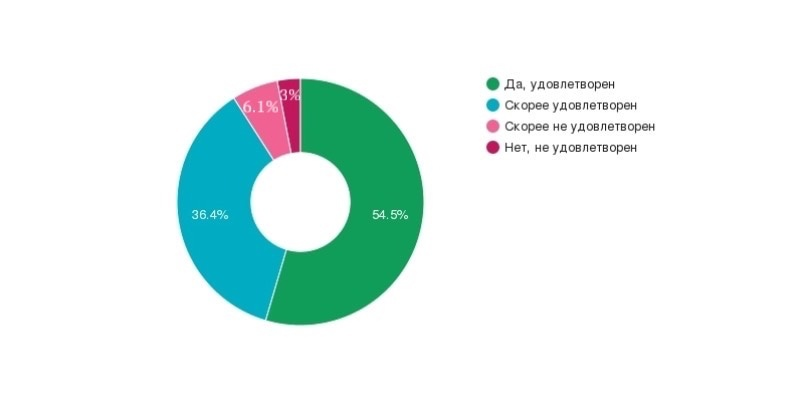
10.3. наличием и доступностью питьевой воды?



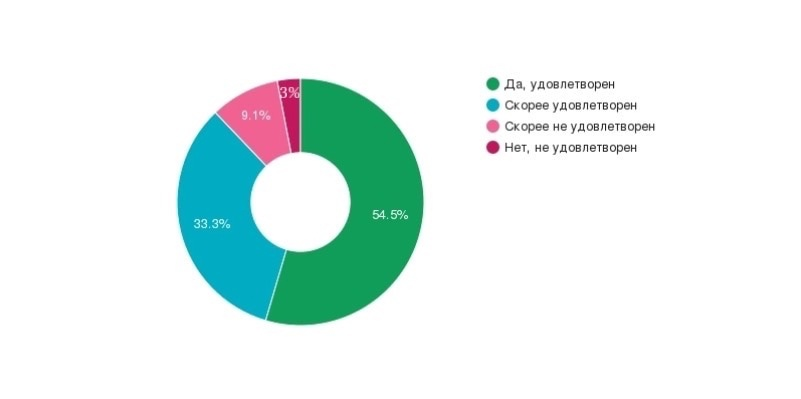
10.4. наличием и доступностью санитарно-гигиенических помещений в институте?



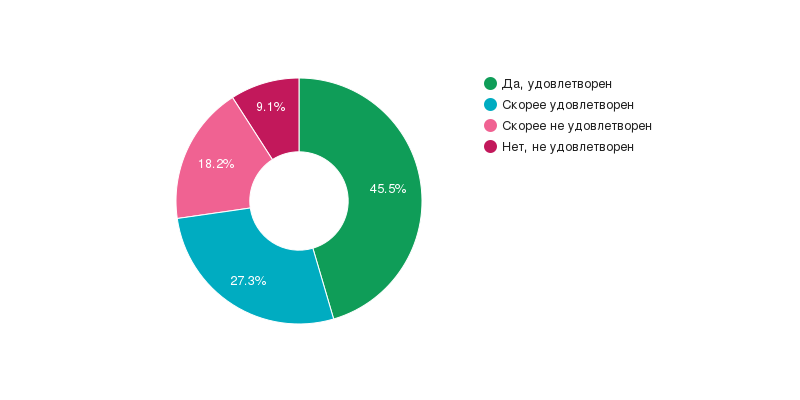
10.5. санитарным состоянием помещений в институте?



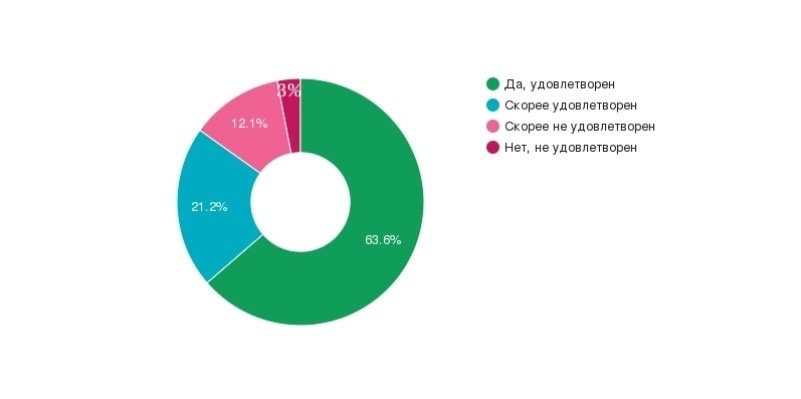
10.6. организацией питания?



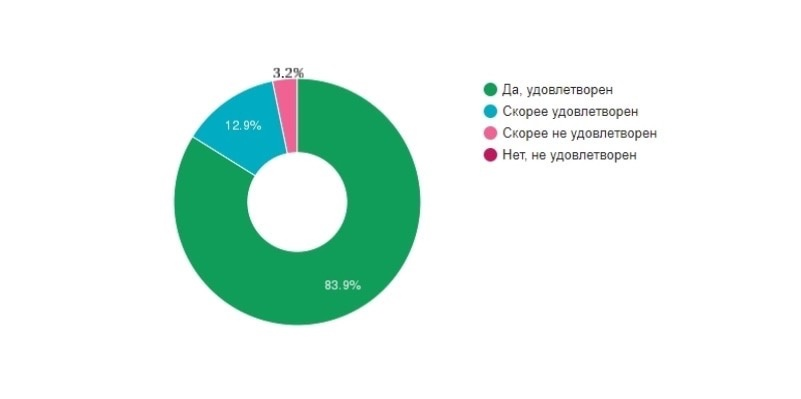
10.7. тепловым режимом?



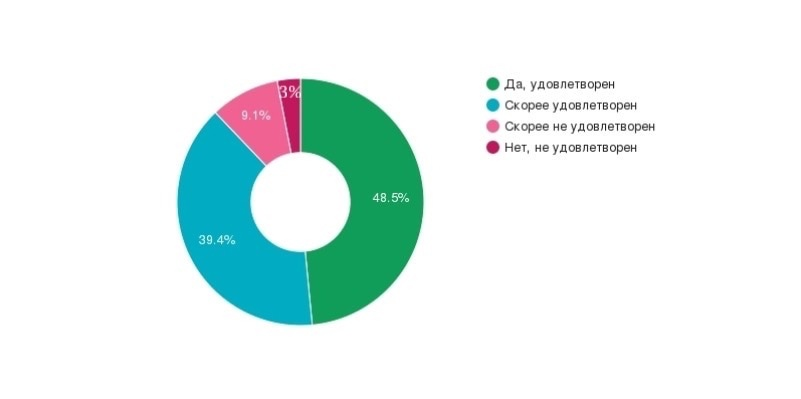
10.8. транспортной доступностью?



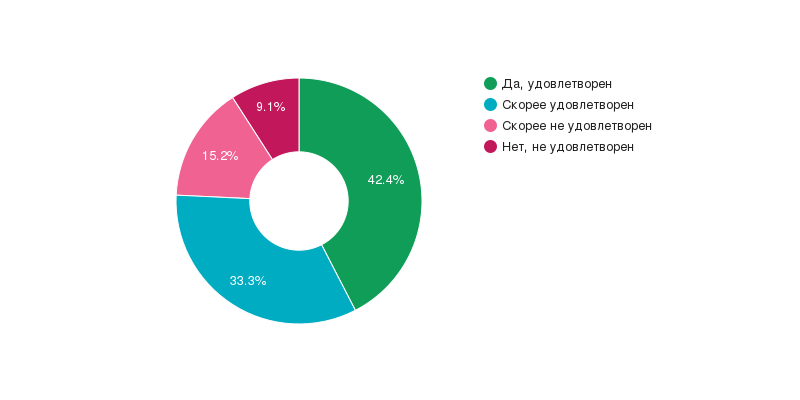
10.9. наличием парковки?



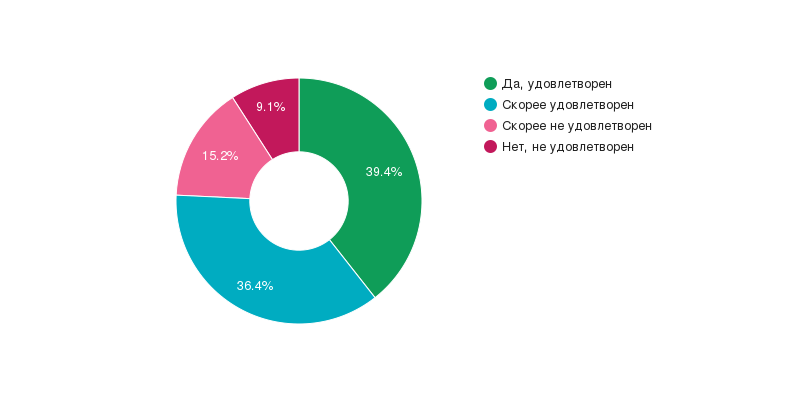
10.10. бытовыми условиями в местах отдыха?



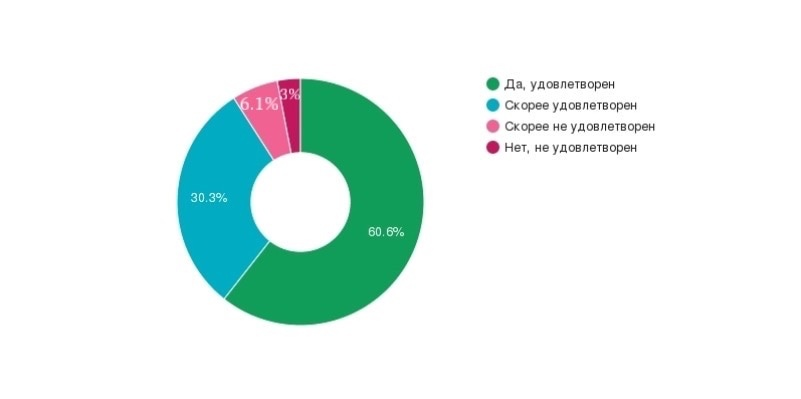
10.11. качеством приготовления блюд в столовой?



10.12. ассортиментом блюд столовой в институте?

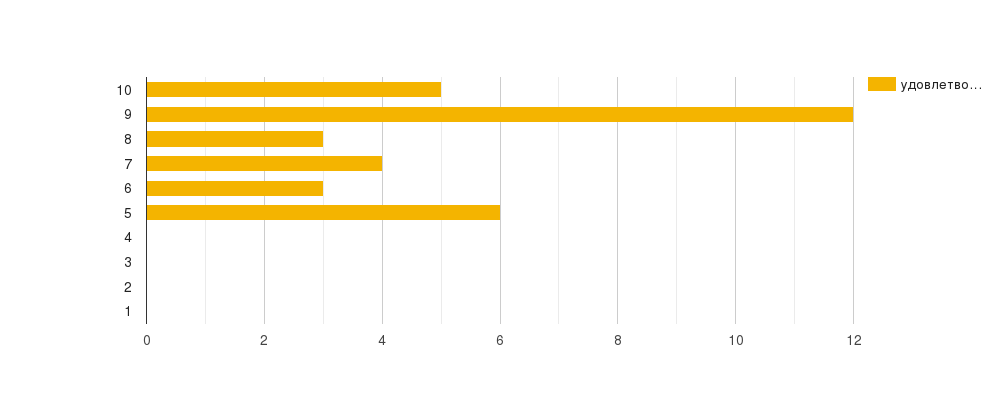


10.13. ценой на основные блюда в столовой института?



|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| 1. Какие из параметров организации рабочего места являются для Вас наиболее важными при осуществлении профессиональной деятельности? (укажите не бол   ее 3-х вариантов) | е |
|  |  |

1. Оцените по десятибалльной шкале Вашу удовлетворенность комфортностью условий, в которых Вы работаете?

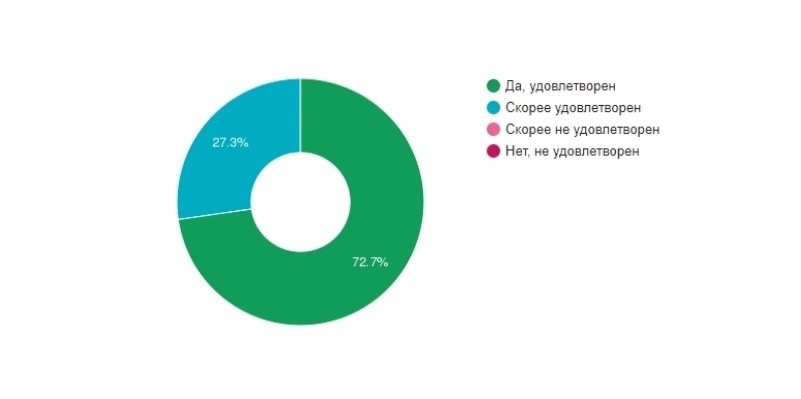


Вывод по 2 блоку:

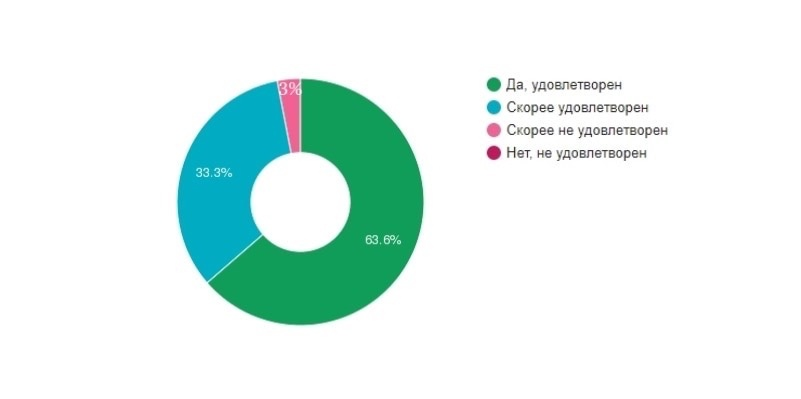
Большинство (81,9% опрошенных удовлетворены наличием зоны отдыха, 18,2% не удовлетворены. 84,8% преподавателей удовлетворены понятностью навигации внутри института, 15,2% не удовлетворены. 66,7% удовлетворены наличием и доступностью питьевой воды, 33,4% не удовлетворены. 76,5% удовлетворены наличием и доступностью санитарно-гигиенических помещений в институте, 23,5% опрошенных не удовлетворены. 90,9% преподавателей удовлетворены санитарным состоянием помещений в институте, 9,1% не удовлетворены. 87,8% удовлетворены организацией питания, 12,1% не удовлетворены. 72,8% удовлетворены тепловым режимом, 27,2% не удовлетворены. 84,8% удовлетворены транспортной доступностью, 15,2% не удовлетворены. 96,8% удовлетворены наличием парковки, 3,2% не удовлетворены. 87,9% опрошенных удовлетворены бытовыми условиями в местах отдыха, 12,1% не удовлетворены. 75,7% преподавателей удовлетворены качеством приготовления блюд в столовой, 24,3% не удовлетворены. 75,8% удовлетворены ассортиментом блюд столовой в институте, 24,2% не удовлетворены. 90,9% удовлетворены ценой на основные блюда в столовой института, 9,1% не удовлетворены. Из параметров организации рабочего места наиболее важными для большинства (13) преподавателей являются оснащение рабочего места оборудованием, оргтехникой, хорошее состояние учебной мебели и оборудования. 12 преподавателей оценили удовлетворенность комфортностью условий, в которых они работают, на 9 баллов, 5 преподавателей оценили на 10, 6 преподавателей оценили на 8 и 6, 4 преподавателя оценили на 7 и еще 6 преподавателей оценили на 5. Никто не поставил оценку меньше 5 баллов.

Блок №3. Удовлетворенность организацией учебного процесса для реализации преподавательской деятельности

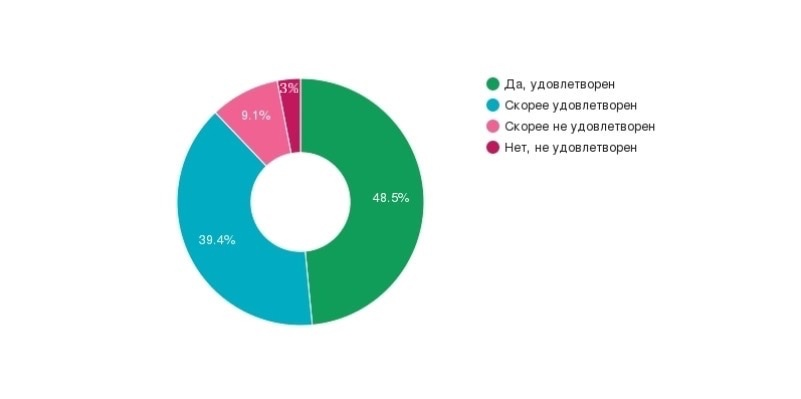
1. Удовлетворены ли вы существующим расписанием?



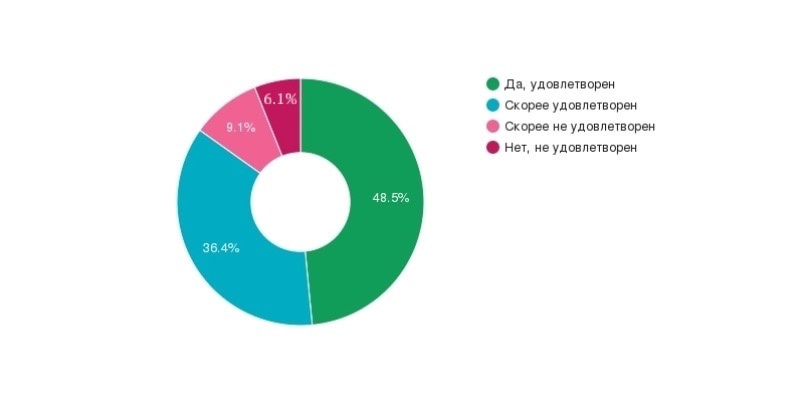
1. Удовлетворены ли Вы своевременным информированием об изменениях в расписании?



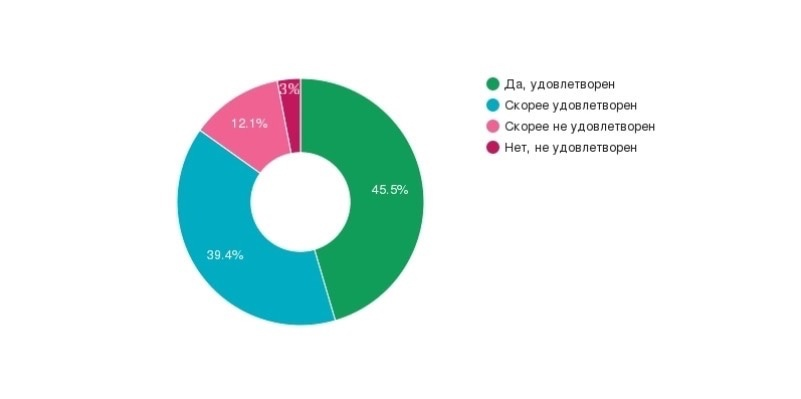
1. Удовлетворены ли Вы доступностью научной и учебной литературы?



1. Удовлетворены ли Вы доступностью учебно-методических материалов?



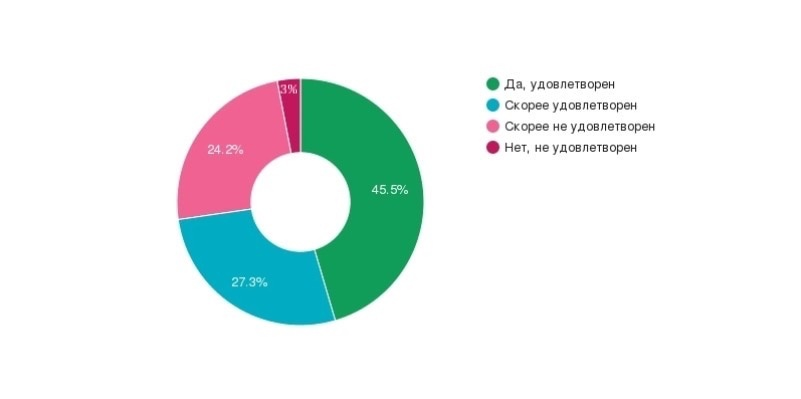
1. Удовлетворены ли Вы возможностью использования мультимедийного оборудования на занятиях?



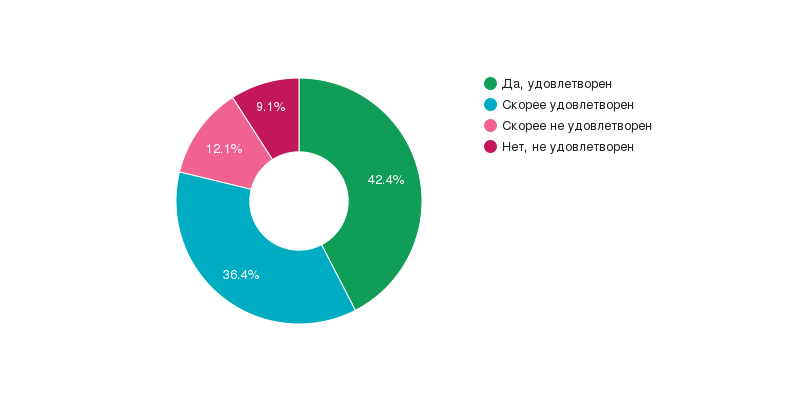
1. Удовлетворены ли Вы освещенностью в аудиториях?



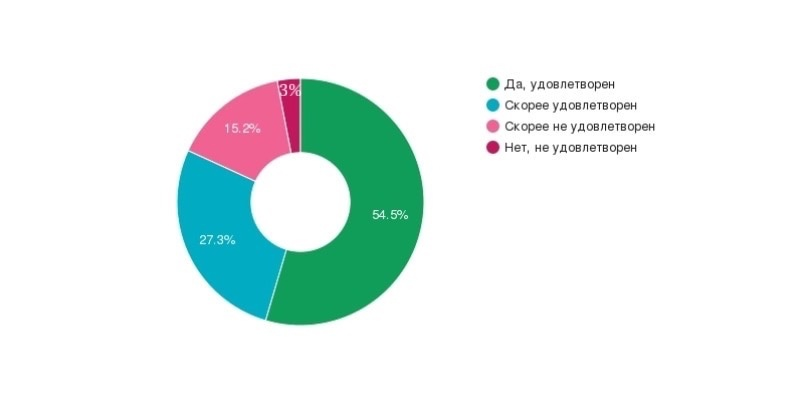
1. Удовлетворены ли Вы температурным режимом в аудиториях?



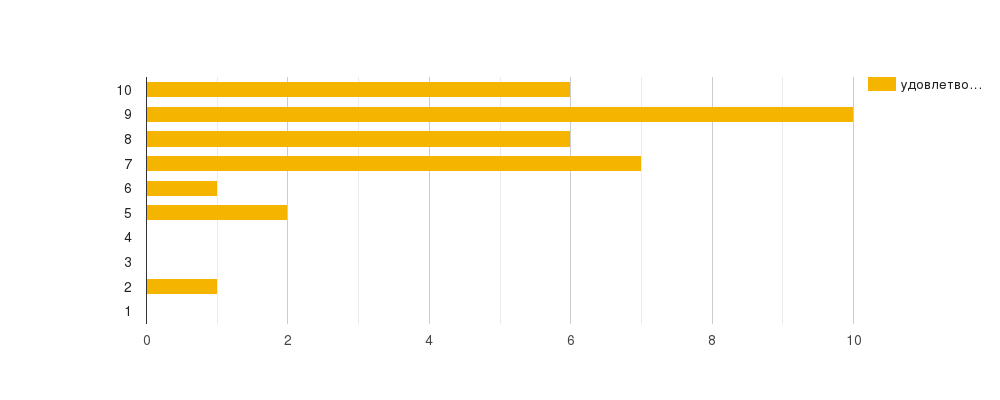
1. Удовлетворены ли Вы оперативностью решения возникающих организационных вопросов?



1. Удовлетворены ли Вы своевременностью выплаты заработной платы?



1. Оцените по десятибалльной шкале Вашу удовлетворенность организацией учебного процесса для реализации преподавательской деятельности

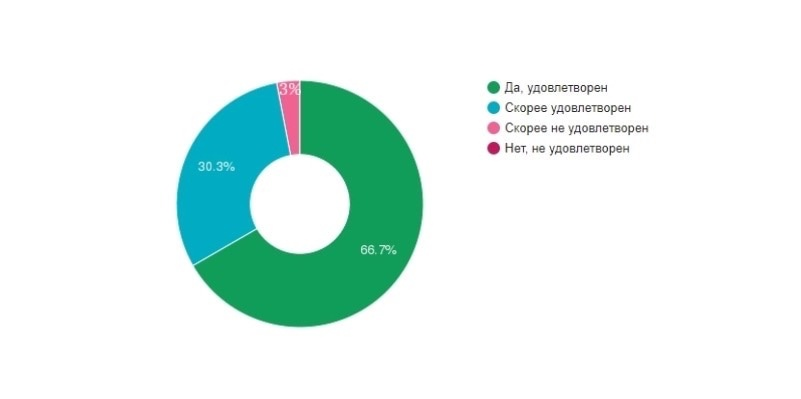


Вывод по 3 блоку:

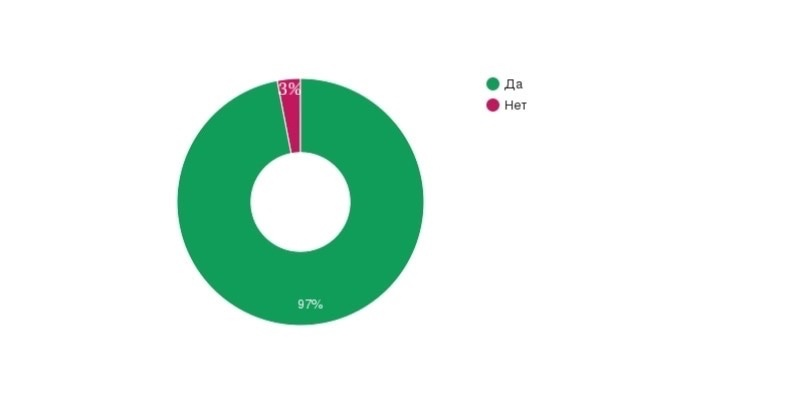
100% опрошенных удовлетворены существующим расписанием, 97% удовлетворены своевременным информированием об изменениях в расписании, 3% не удовлетворены. 87,9% удовлетворены доступностью научной и учебной литературы, 12,1% не удовлетворены. 84,9% удовлетворены доступностью учебно-методических материалов, 15,1% не удовлетворены. 84,9% удовлетворены возможностью использования мультимедийного оборудования на занятиях, 15,1% не удовлетворены. 90,9% опрошенных удовлетворены освещенностью в аудиториях, 9,1% не удовлетворены. 72,7% преподавателей удовлетворены температурным режимом в аудиториях, 27,3% не удовлетворены. 78,8% удовлетворены оперативностью решения возникающих организационных вопросов, 21,2% не удовлетворены. 81,8% удовлетворены своевременностью выплаты заработной платы, 18,2% не удовлетворены. Удовлетворенность организацией учебного процесса для реализации преподавательской деятельности было оценено по десятибалльной шкале, из полученных данных выявлено, что 10 преподавателей оценили удовлетворенность на 9 баллов, 6 оценили на 10 баллов, 6 оценили на 8 баллов, 7 оценили на 7 баллов, 1 оценил на 6 баллов, 2 оценили на 5 баллов, 1 оценил на 2 балла.

Блок №4. Доброжелательность и вежливость сотрудников в СИБИТ

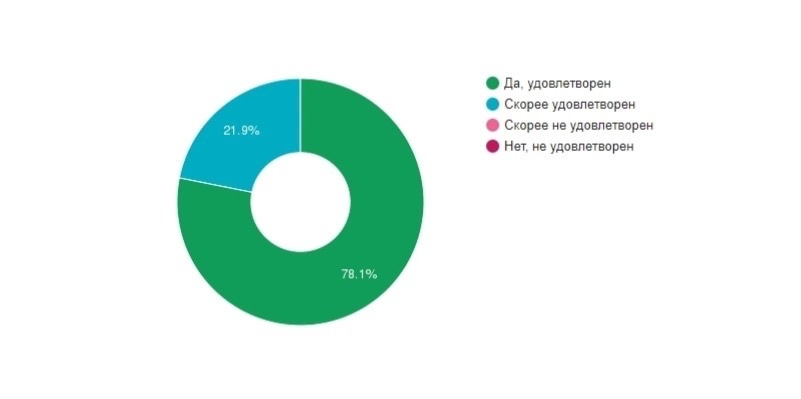
1. Удовлетворены ли Вы в целом доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих организацию учебного процесса при непосредственном обращении к ним?



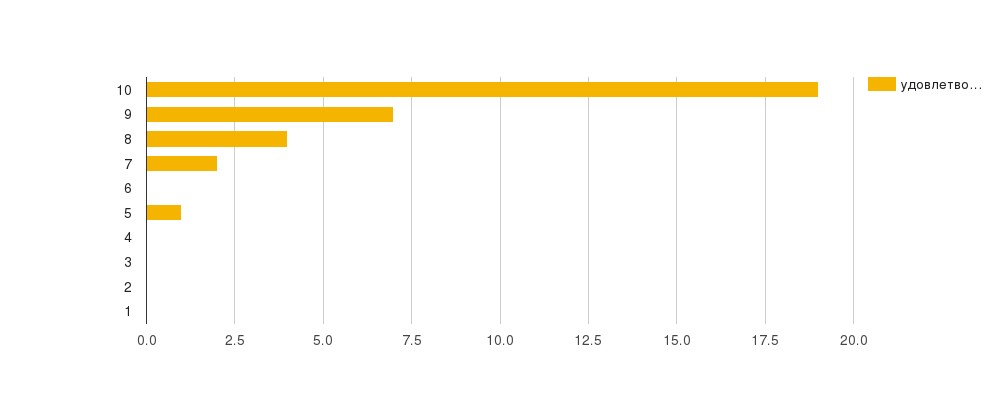
1. Пользовались ли Вы какими-либо дистанционными способами взаимодействия с институтом (телефон, электронная почта, электронный сервис) для решения организационных вопросов?



1. Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников института, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (по телефону по электронной почте, с помощью электронных сервисов для решения организационных вопросов)



1. Оцените по десятибалльной шкале Вашу удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью сотрудников в СИБИТ

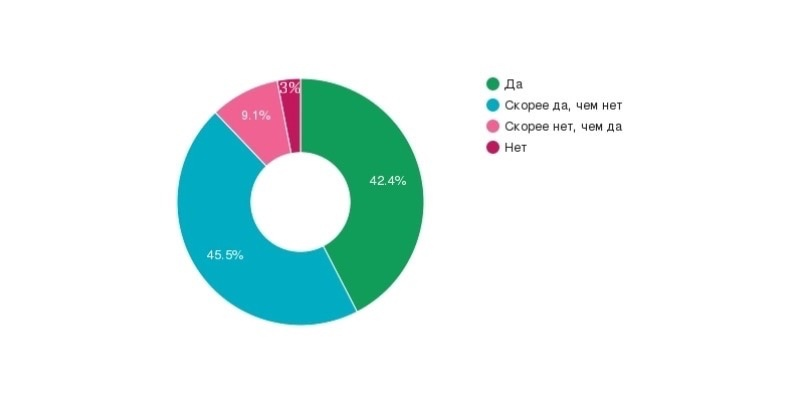


Вывод по 4 блоку:

Большинство преподавателей (97%) удовлетворены в целом доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих организацию учебного процесса при непосредственном обращении к ним, 3% не удовлетворены. 97% опрошенных пользовались какими-либо дистанционными способами взаимодействия с институтом (телефон, электронная почта, электронный сервис) для решения организационных вопросов, 3% не пользовались. 100% преподавателей удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников института, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (по телефону по электронной почте, с помощью электронных сервисов для решения организационных вопросов). По десятибалльной шкале 19 преподавателей удовлетворены доброжелательностью и вежливостью сотрудников в СИБИТ на 10 баллов, 7 преподавателей удовлетворены на 9 баллов, 4 преподавателя на 8 баллов, 2 преподавателя на 7 баллов, 1 преподаватель на 5. Ниже 5 баллов никто из преподавателей не отметил.

Блок №5. Общая информация

1. Готовы ли Вы рекомендовать наш институт коллегам и знакомым?



1. Укажите, пожалуйста, Ваши замечания по качеству условий оказания образовательных услуг в институте.

Только половина респондентов ответили на этот вопрос. Из них подавляющее большинство отметили, что замечаний нет.

Остальные (32 % из половины ответивших на этот вопрос), указали следующие недостатки:

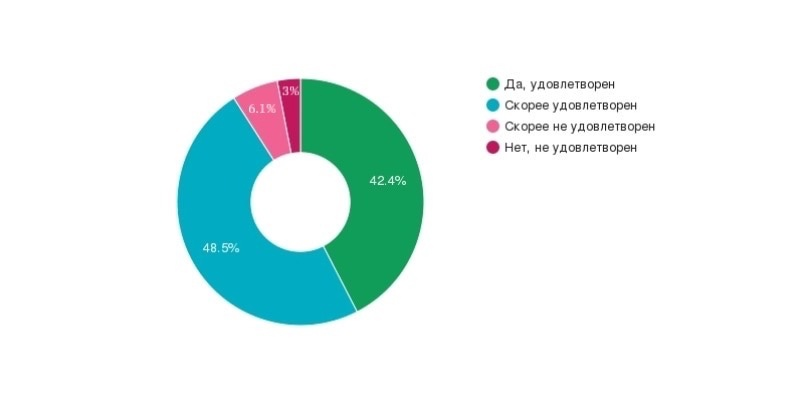
* Несвоевременная загрузка заданий в СДО в 1 семестре - плохая посещаемость занятий, особенно среди студентов старших курсов, у которых большая часть дисциплин профильная;
* Маркеры плохого качества;
* Низкое качество еды в столовой;
* Отсутсвие кондиционеров в некоторых помещениях;
* На 4 этаже, запах сырости, плесени
* Сбои в работе учебного ПО, компьютерной сети и т.п

1. Укажите, пожалуйста, Ваши предложения по качеству условий оказания образовательных услуг в институте

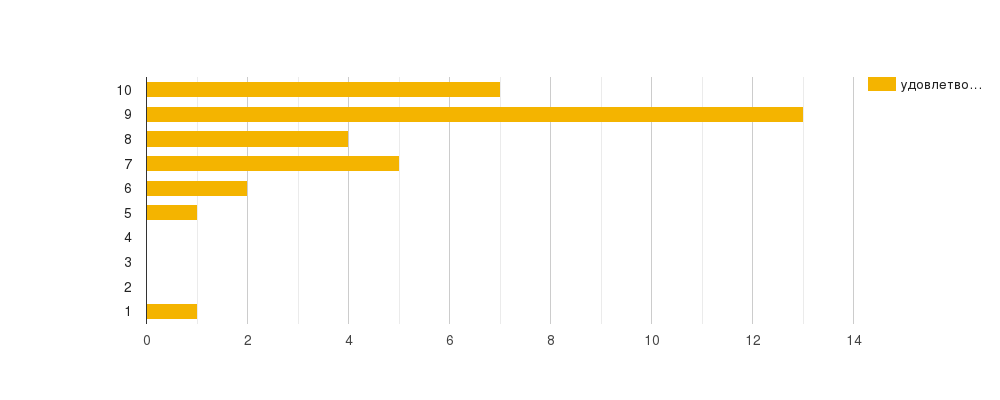
Ответили 48,6%. Предложения приведены ниже.

* Ввести обязательный процент посещаемости студентами очной формы учебных занятий (хотя бы до 50%);
* Более активная работа ИБЦ;
* Установить единый логин/пароль на всех компьютерах для преподавателя в учебных аудиториях в институте;
* Организовать достойное кафе с вкусным, разнообразным питанием;
* Централизованно закупать специальные губки для маркерных досок и маркеры;
* Повысить требования к студентам;
* Предоставить Wi-Fi для студентов и преподавателей;
* Сместить крен оценивания работы студента по рейтингу в сторону аудиторной работы;
* Оценка "удовлетворительно" должна начинаться с 60 баллов (как во всех вузах), а не с 50-ти;
* Не разрешать проверку письменных домашних работ студентов ранее чем за 1 неделю до сессии.

1. Удовлетворены ли Вы в целом качеством условий осуществления образовательной деятельности в институте?



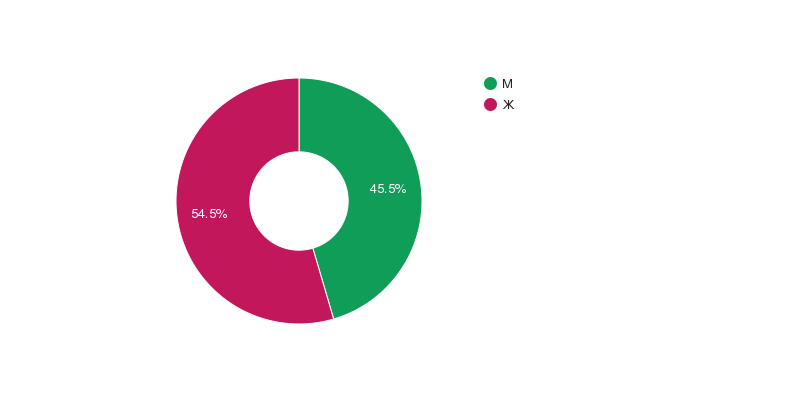
1. Оцените по десятибалльной шкале Вашу удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельности



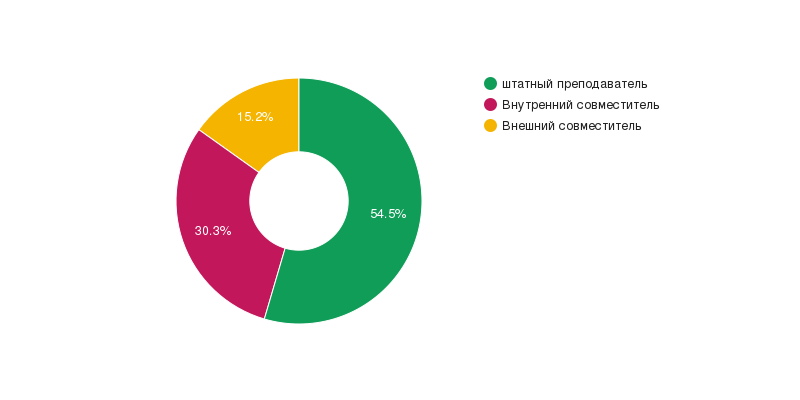
1. Напишите Ваши пожелания: что нужно изменить, чтобы Вы поставили наивысший балл при оценке удовлетворённости качеством условий осуществления образовательной деятельности

14 ответов

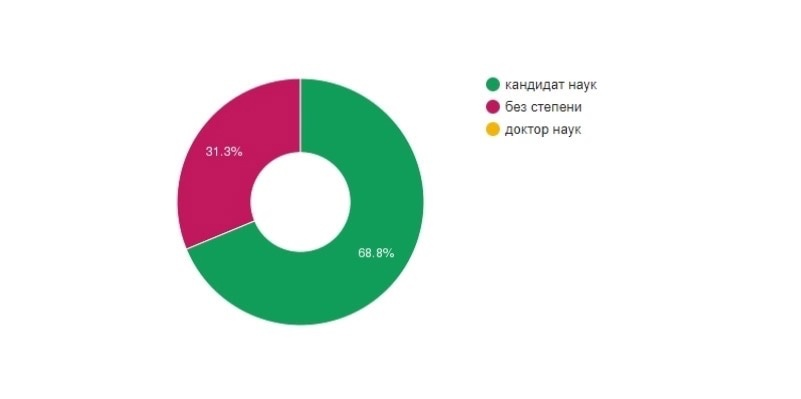
1. Укажите Ваш пол



1. Укажите Вашу принадлежность к институту



1. Укажите Вашу ученую степень



Вывод по 5 главе:

87,9% преподавателей готовы рекомендовать Сибирский институт бизнеса и информационных технологий коллегам и знакомым, 12,1% не готовы.

90,9% опрошенных преподавателей удовлетворены в целом качеством условий осуществления образовательной деятельности в институте, 9,1% не удовлетворены. 13 преподавателей по десятибалльной шкале оценили на 9 баллов удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельности, 7 преподавателей оценили удовлетворенность на 10 баллов, 4 преподавателя на 8 баллов, 5 на 7 баллов, 2 на 6 баллов, 1 на 5 баллов и 1 на 1 балл. 54,5% опрошенных преподавателей женского пола, 45,5% мужского пола. 54,5% опрошенных штатные преподаватели, 30,3% внутренние совместители и 15,2% внешние совместители. 68,8% преподавателей имеют ученую степень кандидат наук, 31,3% не имеют ученой степени и 0% имеют степень доктор наук.

63,6 % преподавателей обращались к информации о деятельности института, размещенной на информационных стендах в его помещении, 36,4% не обращались. 78,3% опрошенных удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о его деятельности, размещенной на информационных стендах в помещении института, 21,7% не удовлетворены. 100% опрошенных пользуются официальным сайтом института, чтобы получить необходимую информацию. 84,9% опрошенных удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью необходимой информации, размещенной на официальном сайте института, 15,2% не удовлетворены. 84,8% преподавателей удовлетворены сведениями о контактных телефонах администрации, 15,1% не удовлетворены. 81,8% удовлетворены сведениями об адресах электронной почты сотрудников подразделений, 18,2% не удовлетворены. 66,6% опрошенных удовлетворены работой системы дистанционного обучения, 33,3% не удовлетворены. 78,8% опрошенных пользуются официальными мессенджерами института (ТГ-канал, WhatsАрp, VK), 21,2% не удовлетворены. 84% преподавателей удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью необходимой информации в мессенджерах, 16% не удовлетворены. Исходя из ответов, по десятибалльной шкале, 13 преподавателей отметили свою удовлетворенность доступностью информации СИБИТ на оценку 9, 9 преподавателей оценили на 10, остальные 15 преподавателей оценили удовлетворенность от 1 до 8.

81,9% опрошенных удовлетворены наличием зоны отдыха, 18,2% не удовлетворены. 84,8% преподавателей удовлетворены понятностью навигации внутри института, 15,2% не удовлетворены. 66,7% удовлетворены наличием и доступностью питьевой воды, 33,4% не удовлетворены. 76,5% удовлетворены наличием и доступностью санитарно-гигиенических помещений в институте, 23,5% опрошенных не удовлетворены. 90,9% преподавателей удовлетворены санитарным состоянием помещений в институте, 9,1% не удовлетворены. 87,8% удовлетворены организацией питания, 12,1% не удовлетворены. 72,8% удовлетворены тепловым режимом, 27,2% не удовлетворены. 84,8% удовлетворены транспортной доступностью, 15,2% не удовлетворены. 96,8% удовлетворены наличием парковки, 3,2% не удовлетворены. 87,9% опрошенных удовлетворены бытовыми условиями в местах отдыха, 12,1% не удовлетворены. 75,7% преподавателей удовлетворены качеством приготовления блюд в столовой, 24,3% не удовлетворены. 75,8% удовлетворены ассортиментом блюд столовой в институте, 24,2% не удовлетворены. 90,9% удовлетворены ценой на основные блюда в столовой института, 9,1% не удовлетворены.

Из параметров организации рабочего места наиболее важными для большинства (13) являются оснащение рабочего места оборудованием, оргтехникой, хорошее состояние учебной мебели и оборудования. 12 преподавателей оценили удовлетворенность комфортностью условий, в которых они работают, на 9 баллов, 5 преподавателей оценили на 10, 6 преподавателей оценили на 8 и 6, 4 преподавателя оценили на 7 и еще 6 преподавателей оценили на 5. Никто не поставил оценку меньше 5 баллов.

100% опрошенных удовлетворены существующим расписанием, 97% удовлетворены своевременным информированием об изменениях в расписании, 3% не удовлетворены. 87,9% удовлетворены доступностью научной и учебной литературы, 12,1% не удовлетворены. 84,9% удовлетворены доступностью учебно-методических материалов, 15,1% не удовлетворены. 84,9% удовлетворены возможностью использования мультимедийного оборудования на занятиях, 15,1% не удовлетворены. 90,9% опрошенных удовлетворены освещенностью в аудиториях, 9,1% не удовлетворены. 72,7% преподавателей удовлетворены температурным режимом в аудиториях, 27,3% не удовлетворены. 78,8% удовлетворены оперативностью решения возникающих организационных вопросов, 21,2% не удовлетворены. 81,8% удовлетворены своевременностью выплаты заработной платы, 18,2% не удовлетворены. Удовлетворенность организацией учебного процесса для реализации преподавательской деятельности было оценено по десятибалльной шкале, из полученных данных выявлено, что 10 преподавателей оценили удовлетворенность на 9 баллов, 6 оценили на 10 баллов, 6 оценили на 8 баллов, 7 оценили на 7 баллов, 1 оценил на 6 баллов, 2 оценили на 5 баллов, 1 оценил на 2 балла.

Большинство преподавателей (97%) удовлетворены в целом доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих организацию учебного процесса при непосредственном обращении к ним, 3% не удовлетворены. 97% опрошенных пользовались какими-либо дистанционными способами взаимодействия с институтом (телефон, электронная почта, электронный сервис) для решения организационных вопросов, 3% не пользовались. 100% преподавателей удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников института, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (по телефону по электронной почте, с помощью электронных сервисов для решения организационных вопросов). По десятибалльной шкале 19 преподавателей удовлетворены доброжелательностью и вежливостью сотрудников в СИБИТ на 10 баллов, 7 преподавателей удовлетворены на 9 баллов, 4 преподавателя на 8 баллов, 2 преподавателя на 7 баллов, 1 преподаватель на 5. Ниже 5 баллов никто из преподавателей не отметил.

87,9% преподавателей готовы рекомендовать наш институт коллегам и знакомым, 12,1% не готовы. 90,9% удовлетворены в целом качеством условий осуществления образовательной деятельности в институте, 9,1% не удовлетворены.

Оценка удовлетворенности качеством условий осуществления образовательной деятельности преподавателями программы подготовки «ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ» по десятибалльной шкале:

* 37% преподавателей оценили на 9 баллов,
* 29% преподавателей оценили удовлетворенность на 10 баллов,
* 11% преподавателя на 8 баллов,
* 14% – на 7 баллов,
* 10% – на 6 баллов,
* 5% – на 5 баллов
* 5% – на 1 балл.

54,5% опрошенных преподавателей женского пола, 45,5% мужского пола. 54,5% опрошенных штатные преподаватели, 30,3% внутренние совместители и 15,2% внешние совместители. 68,8% преподавателей имеют ученую степень кандидат наук, 31,3% не имеют ученой степени и степень доктора наук отсутствует.