

УДК 338.2:332.1, ББК 65.050.22 © А.А. Кораблева, В.В. Карпов

А.А. Кораблева, В.В. Карпов
ИНДИКАТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

Статья посвящена развитию методических основ оценки региональной экономической безопасности. Цель статьи – разработка перечня индикаторов экономической безопасности региона. Нарастание угроз экономической безопасности России и составляющих её регионов порождают необходимость обобщения и актуализации теоретических положений по данной теме. Несмотря на специфику социально-экономического развития каждого субъекта Российской Федерации, необходим универсальный перечень индикаторов региональной экономической безопасности, который позволит осуществлять оценку экономической безопасности в разрезе территорий и направлений регионального развития.

При написании статьи использованы методы логического анализа и группировки.

Исследование опирается на общемировую практику и разработки отечественных ученых по формированию системы индикаторов экономической безопасности страны и регионов. Анализ ретроспективы развития научной мысли в данном направлении позволил определить группы ключевых индикаторов экономической безопасности региона, которые используются наиболее часто. К ним относятся индикаторы экономической, финансовой и социальной сферы регионального развития. Однако различные авторы включают в их число разнообразные индикаторы, и, несмотря на близкие подходы, единого общепризнанного перечня индикаторов экономической безопасности региона не разработано. С учетом обобщенного методического и аналитического материала, в статье сформулированы требования к системе индикаторов экономической безопасности. Основным научным результатом, полученным в статье, является перечень индикаторов экономической безопасности региона, где индикаторы сгруппированы по экономической, финансовой и социальной сферам. Уточнены пороговые значения индикаторов региональной экономической безопасности. Разработанный перечень индикаторов экономической безопасности региона охватывает наиболее значимые сферы регионального развития, позволяет осуществлять систематический мониторинг экономической безопасности в целом и по отдельным направлениям регионального социально-экономического развития, а также проводить межрегиональные сопоставления экономической безопасности регионов для принятия соответствующих управленческих решений органами региональной исполнительной власти.

Ключевые слова: экономическая безопасность региона, угрозы, индикаторы экономической безопасности, пороговое значение индикатора, региональное развитие.

Под экономической безопасностью региона (далее ЭБР) понимается совокупность текущего состояния, условий и факторов, характеризующих стабильность, устойчивость и поступательность развития экономики территории, органически интегрированной в экономику РФ. От экономической безопасности регионов напрямую зависит экономическая безопасность страны и национальная безопасность в целом. Проблематика экономической безопасности территорий активно исследуется зарубежными авторами с середины XX в. [16, с. 486; 17, с. 15], отечественными учеными с начала 1990-х годов, и к настоящему времени изучена достаточно подробно. Разработан целый ряд методик оценки ЭБР. Однако остаются нерешенными некоторые вопросы методического характера, в том числе, не существует общепринятого перечня индикаторов экономической безопасности регионов.

В России широко изученным является вопрос оценки индикаторов экономической безопасности страны. В 1996 г. Совет безопасности Российской Федерации утвердил индикаторы экономической безопасности национальной экономики, предложенные С. Глазьевым, и некоторые

исследователи допускают использование этих индикаторов в качестве основы для дальнейших разработок [8, с. 209]. Перечни индикаторов экономической безопасности страны и регионов приведены в работах А.И. Татаркина, А.А. Куклина, О.А. Романовой [14, с. 80; 15, с. 75], Института экономики РАН [12, с. 25], В.К. Сенчагова, Ю.М. Максимова и других [11, с. 57], И.Е. Денежкиной и Д.А. Суздалевой [2, с. 99], И.В. Новиковой и Н.И. Красникова [7, с. 209], И.В. Петрова и Т.М. Оганяна [9, с. 203] и т.д. Систематизация и разработка методического аппарата диагностики ЭБР проведена в работе А.И. Татаркина и А.А. Куклина [13, с. 30], С.В. Казанцева [3, с. 33] и других исследователей [1, с. 46].

Тема ЭБР в настоящее время исследуется довольно активно. Посредством индикаторов ЭБР чаще всего изучаются группы показателей, характеризующие социально-экономическое и финансовое состояние региона, уровень занятости и уровень жизни населения, обеспечение правопорядка, научно-технический потенциал, состояние природной среды, демографические процессы, обеспеченность продовольствием и топливно-энергетическими ресурсами. Однако объяснение того, почему в

систему включены те или иные индикаторы, на основании чего для них определены пороговые значения, приводят далеко не все авторы.

Формирование системы индикаторов ЭБР в Омском научном центре СО РАН осуществлялось поэтапно. В начале исследования авторы исходили из известного и объективного положения о наличии региональной специфики. Она объясняется географическим размещением регионов, уровнем обеспечения природными ресурсами, наличием транспортных путей, историческими особенностями развития территории, сформировавшими структуру отраслей экономики региона. В результате было предложено 34 индикатора ЭБР, относящихся к производственной, научно-технической, экономической, социальной, денежно-финансовой и кадровой сферам регионального развития [10, с. 351]. В последующем задача была расширена до проведения межрегионального сопоставления ЭБР [4, с. 24]. Необходимость такого сопоставления приводит к выводу, что в перечень индикаторов ЭБР не следует включать специфические региональные показатели. Наоборот, перечень индикаторов ЭБР должен быть универсальным и быть применимым для любого региона. На основании проведенных исследований [5, с. 124; 6, с. 135], обобщения методического и аналитического материала ученых, апробации собственных разработок, подход к формированию системы индикаторов ЭБР строится на следующих положениях.

1) Индикаторы ЭБР должны отражать ключевые аспекты регионального развития.

2) В систему индикаторов ЭБР включаются показатели экономической, социальной и финансовой сферы.

3) Для сопоставимости результатов оценки экономической безопасности различных регионов следует использовать относительные индикаторы, например, на душу населения или на объем ВРП.

4) Фактическое значение индикаторов ЭБР должны относиться к одному временному периоду.

5) Для обеспечения возможности регулярного мониторинга и оценки индикаторов ЭБР, источником информации о фактических значениях индикаторов ЭБР выступают только официальные статистические данные, публикуемые с определённой периодичностью на федеральном уровне.

6) Для возможности прогнозирования экономической безопасности с помощью математических методов в систему индикаторов ЭБР включаются показатели, имеющие статистическую историю как минимум за 5 лет.

Важный момент – наличие источников данных, поскольку если предложенный индикатор не отражён в официальной статистике, то нет возможности систематически проводить его мониторинг и оценку. Кроме того, данные из различных официальных источников могут отличаться друг от друга.

Например, публикация фактических значений ВРП в официальных статистических сборниках федерального уровня запаздывает на 1 год. Значения этого же показателя из статистических сборников регионального и федерального уровня, а также из Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС), частично отличаются. Исходя из этого, было принято решение использовать по возможности один статистический сборник Росстата «Регионы России. Социально-экономические показатели». Значения показателей в данном источнике обновляются один раз в год.

Разработанный перечень индикаторов ЭБР представлен в таблицах 1-3. Для каждого индикатора указано пороговое значение. В предложенном перечне индикаторы сгруппированы по трем сферам: экономической, социальной и финансовой. Такая группировка наиболее часто используется различными авторами и отражает суть экономических процессов. Так, без решения задач социальной направленности (обеспечения населения жильем, продуктами питания и т.п.) на территории региона не будет развиваться экономика. Без финансовых отношений невозможны инвестиции, закупка сырья и материалов для производства продукции. Поэтому помимо экономических показателей, в перечне индикаторов ЭБР должны присутствовать индикаторы, отражающие социальный и финансовый аспекты регионального развития.

Для индикаторов частично использованы пороговые значения, опирающиеся на общемировые тенденции и разработанные известными авторами: В.К. Сенчаговым, Ю.М. Максимовым, С.Н. Митяковым, О.И. Митяковой [11, с. 57] и другими [7, с. 136; 15, с. 75]. ЭБР не должна дестабилизировать целостность федерального округа и страны в целом. Постоянное сравнение одного региона с другими позволит отслеживать негативные тенденции и реагировать на изменение ситуации в данном субъекте РФ. Поэтому допускается сравнение индикаторов ЭБР со средними значениями аналогичных индикаторов по федеральному округу или России.

Экономический блок перечня индикаторов ЭБР (таблица 1) открывает индикатор «ВРП на душу населения», который традиционно включается в подобные системы индикаторов, поскольку он отражает интегральный результат и динамику регионального экономического развития. В качестве порогового значения предлагается использовать среднее значение ВРП на душу населения по России. Диверсификация региональной экономики – задача, актуальная для любого региона. Поэтому в перечень индикаторов включены показатели, отражающие развитие сельского хозяйства, обрабатывающих производств, машиностроения, розничной торговли и платных услуг населению. В числе индикаторов

экономической сферы также находится индекс потребительских цен. Для этого индикатора возможно несколько способов определения порогового значения. Учитывая, что цель по инфляции Центрального банка РФ на 2017 г. составляет 4% годовых, можно ориентироваться на этот уровень показателя. Однако в предыдущие годы

фактическое значение темпов инфляции в России несколько выше, что может повлиять на оценку ЭБР за данный период. Поэтому в качестве порогового значения в предложенной системе индикаторов используется величина «не более среднего по РФ».

Таблица 1

Индикаторы ЭБР их пороговые значения в сфере экономики

№	Индикатор	Единица измерения	Пороговое значение
1	ВРП на душу населения	руб.	не менее среднего по РФ
2	Объем промышленного производства на душу населения	руб.	не менее среднего по РФ
3	Продукция сельского хозяйства на душу населения	руб.	не менее среднего по РФ
4	Доля обрабатывающих производств в объеме отгруженных товаров собственного производства и услуг	%	не менее 70
5	Доля машиностроения в объеме отгруженных товаров собственного производства и услуг	%	не менее 20
6	Степень износа основных фондов	%	не более 60
7	Оборот розничной торговли на душу населения	руб.	не менее среднего по РФ
8	Объем платных услуг на душу населения	руб.	не менее среднего по РФ
9	Объем инновационных товаров, работ, услуг в процентах от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ, услуг	%	не менее среднего по РФ
10	Индекс потребительских цен	%	не более среднего по РФ
11	Энергоемкость ВРП	кВт/на 10 тысяч рублей	не более среднего по РФ
12	Потребление электроэнергии (потреблено всего крупными, средними и малыми организациями)	гигаватт-час	не менее среднего по РФ

Со средним значением по России сравнивается также энергоёмкость ВРП и потребление электроэнергии. Снижение энергоёмкости ВРП – одна из актуальных задач современной экономики. Высокая энергоёмкость производства отражается в цене отечественной продукции и делает её менее конкурентоспособной на внутренних и внешних рынках. И наоборот, рост потребления электроэнергии свидетельствует о развитии региональной экономики, открытии новых производств.

К индикаторам ЭБР в социальной сфере (таблица 2) отнесены показатели, характеризующие динамику численности населения, ожидаемую продолжительность жизни, уровень жизни и расслоение общества по доходам, обеспеченность работой и жильем, уровень преступности. Среднегодовая численность населения в регионе должна расти, в том числе за счет естественного и миграционного прироста. Положительные миграционные потоки, не связанные с вынужденным

переселением, свидетельствуют о хорошей репутации данного региона.

Одним из определяющих индикаторов социального развития общества является индикатор средней продолжительности жизни. Экспертами Института Экономики РАН были рассчитаны пороговые значения этого показателя как 77 лет для мужчин и 85 лет для женщин [15, с. 75]. Другие авторы в системах индикаторов используют одно усредненное значение показателя без разделения по полу.

Состояние социальной сферы определяет уровень жизни населения. Поэтому реальные и среднедушевые денежные доходы населения также обычно относятся к социальным, а не финансовым индикаторам в системе ЭБР. Актуальной задачей на сегодняшний день является увеличение доли среднего класса, который в развитых странах платит основную часть налогов в бюджет, формирует наибольшую часть сбережений, трансформируемых банковской системой в инвестиции, создает платежеспособный спрос на внутреннем рынке.

Однако при оценке ЭБР учитывается не уровень максимально возможного развития, а пороговый уровень. В данном случае доходы населения сравниваются со среднероссийскими показателями. А при сравнении доходов населения с прожиточным минимумом лучше ориентироваться на значения, рекомендуемые экспертным сообществом.

С ростом доходов меняются представления людей о необходимых условиях для комфортного

существования и создания семьи. В этом отношении проблема обеспеченности населения жильем не снижает своей актуальности. В числе индикаторов ЭБР социальной сферы присутствует также показатель «Число преступлений на 100 тыс. человек», характеризующий самые острые проблемы безопасного проживания на территории региона.

Таблица 2

Индикаторы ЭБР их пороговые значения в социальной сфере

№	Индикатор	Единица измерения	Пороговое значение
1	Динамика среднегодовой численности населения	%	не менее 100
2	Коэффициент естественного прироста населения на 1000 человек населения	раз	не менее 0
3	Коэффициент миграционного прироста на 10 000 человек населения	раз	не менее 0
4	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	лет	не менее 80
5	Уровень безработицы	%	не более 4
6	Реальные доходы населения	%	не менее среднего по РФ
7	Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц)	рублей	не менее среднего по РФ
8	Коэффициент фондов	раз	не более 8
9	Отношение среднедушевых денежных доходов населения к величине прожиточного минимума	раз	не менее 3,5
10	Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (от общей численности населения)	%	не более 7
11	Общая площадь жилых помещений, приходящаяся на одного жителя	кв.м.	не менее 25
12	Число преступлений на 100 тыс. человек населения	единиц	не более 5000

В таблице 3 представлены показатели ЭБР финансовой сферы. В финансовой сфере регионального развития следует выделить инвестиционный аспект: инвестиции в основной капитал, и в них - долю иностранных инвестиций. Снижение инвестиционной привлекательности региона для иностранных инвесторов может сигнализировать о целом ряде проблем в

организационной, финансовой и иных сферах. Удельный вес убыточных организаций не должен превышать среднее значение аналогичного показателя по РФ. При оценке финансовой сферы региона нельзя оставить без внимания и такие показатели, как «Дефицит консолидированного регионального бюджета» и «Доходы консолидированного бюджета на душу населения».

Таблица 3

Индикаторы ЭБР их пороговые значения в финансовой сфере

№	Индикатор	Единица измерения	Пороговое значение
1	Инвестиции в основной капитал	% к ВРП	не менее 25
2	Доля иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал	%	не менее 15
3	Удельный вес убыточных организаций	%	не более среднего по РФ
4	Дефицит консолидированного регионального бюджета	% к ВРП	не более 3
5	Доходы консолидированного бюджета на душу населения	тысяч рублей	не менее среднего по РФ

Разработанный перечень индикаторов ЭБР и их пороговых значений может быть полезен для страны и регионов, развивающихся в мирное время. Очевидно, что при угрозах государственного переворота, военного вторжения, катаклизмов техногенного и природного характера, угрожающих жизни и здоровью людей, оценка индикаторов, угроз экономической безопасности и реализация мер по её обеспечению должны проводиться в оперативном

режиме. Перечень индикаторов и периодичность сбора информации об экономической безопасности региона в режиме чрезвычайных ситуаций будут отличаться от предложенных выше. Разработанные методические положения могут быть использованы при формировании планов социально-экономического развития региона, государственных (региональных) программ и непосредственно при оценке региональной экономической безопасности.

Библиографический список

1. Ворона-Сливинская, Л. Г. Проблемы выбора индикаторов экономической безопасности государства и определение их пороговых значений [Текст] / Л. Г. Ворона-Сливинская, М. В. Лобанов // Вестник Санкт-петербургского университета Государственной противопожарной службы. – 2009. – № 4. – С. 43–47.
2. Денежкина, И. Е. Система показателей для мониторинга экономической безопасности региона [Текст] / И.Е. Денежкина, Д. А. Суздалева // Эффективное антикризисное управление. – 2011. – № 3. – С. 96–101.
3. Казанцев, С. В. Модели расчета показателей защищенности страны и ее регионов [Текст] / С.В. Казанцев // Регион: экономика и социология. – 2017. – № 2. – С. 32–51.
4. Кораблева, А. А. Межрегиональные сопоставления в контексте экономической безопасности [Текст] / А. А. Кораблева // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2016. – № 10 (144). – С. 18–27.
5. Лагздин, А. Ю. Применение математических алгоритмов прогнозирования оценки экономической безопасности региона [Текст] / А. Ю. Лагздин // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2016. – № 6 (68). – С. 123–131.
6. Логинов, К. К. Анализ индикаторов региональной экономической безопасности [Текст] / К.К. Логинов // Вестник Сибирской государственной автомобильно-дорожной академии. – 2015. – № 2 (42). – С. 132–139.
7. Новикова, И. В. Индикаторы экономической безопасности региона [Текст] / И.В. Новикова, Н.И. Красников // Вестник Томского государственного университета. – 2010. – № 330. – С. 132–138.
8. Новикова, И. В. Методика выделения индикаторов экономической безопасности региона [Текст] / И.В. Новикова, Н. И. Красников // Terra Economicus. – 2009. – Т. 7. – № 2–3. – С. 208–210.
9. Петров, И. В. Некоторые аспекты классификации индикаторов экономической безопасности региона [Текст] / И. В. Петров, Т. М. Оганян // Terra Economicus. – 2012. – Т. 10. – № 1–3. – С. 201–204.
10. Промышленный комплекс Омской области: вопросы глобальной интеграции [Текст] / под. общ. ред. В.В. Карпова, В.В. Алещенко. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2015. – 404 с.
11. Сенчагов, В. К. Инновационные преобразования как императив экономической безопасности региона: система индикаторов [Текст] / В. К. Сенчагов, Ю. М. Максимов, С. Н. Митяков, О. И. Митякова // Инновации. – 2011. – № 5. – С. 56–61.
12. Стратегия экономической безопасности при разработке индикативных планов социально-экономического развития на долго- и среднесрочную перспективу: Монография [Текст] / Под ред. В.И. Павлова. – М.: Институт экономики РАН, 2009. – 232 с.
13. Татаркин А.И., Куклин А.А. Изменение парадигмы исследований экономической безопасности региона [Текст] / А. И. Татаркин, А. А. Куклин // Экономика региона. – 2012. – № 2. – С. 25–39.
14. Татаркин, А. А., Экономическая безопасность как объект регионального исследования [Текст] / А.А. Татаркин, О. А. Романова, А. А. Куклин, В. И. Яковлев // Вопросы экономики. – 1996. – № 6. – С. 78–89.
15. Экономическая безопасность региона: единство теории, методологии исследования и практики [Текст] / А. И. Татаркин, А. А. Куклин, О. А. Романова, В. Н. Чуканов, В. И. Яковлев, А. А. Косицын. – Екатеринбург: Изд. Урал. Ун-та, 1997. – 240 с.
16. Kahler, M. Economic security in an era of globalization: definition and provision / M. Kahler // The Pacific Review. – 2004. – V. 17, I. 4. – P. 485-502.
17. Neu, C. R. The economic dimensions of national security. / C. R. Neu, Jr. C. Wolf – RAND: 1994. – 113 p.

References

1. Vorona-Slivinskaja L.G., Lobanov M.V. *Problemy vybora indikatorov jekonomicheskoy bezopasnosti gosudarstva i opredelenie ih porogovyh znachenij* [The problems of selecting indicators of economic security of the

state and determining their thresholds] // Bulletin of the St. Petersburg University of the State Fire Service, 2009, No. 4, P. 43–47.

2. Denezhkina I.E., Suzdaleva D.A. *Sistema pokazatelej dlja monitoringa jekonomicheskoy bezopasnosti regiona* [System of indicators for monitoring the economic security of the region] // Effective crisis management, 2011, No. 3, P. 96–101.

3. Kazancev S.V. *Modeli rascheta pokazatelej zashhishhennosti strany i ee regionov* [Models for calculating the security indicators of a country and its regions] // Region: Economics and Sociology, 2017, No. 2, P. 32–51.

4. Korableva A.A. *Mezhregional'nye sopostavlenija v kontekste jekonomicheskoy bezopasnosti* [Interregional comparisons in the context of economic security] // Bulletin of the Samara State University of Economics, 2016, No. 10 (144), P. 18–27.

5. Lagzdin A.Ju. *Primenenie matematicheskikh algoritmov prognozirovanija ocenki jekonomicheskoy bezopasnosti regiona* [Application of mathematical algorithms for forecasting the assessment of economic security in the region] // Journal of the Ural State University of Economics, 2016, No. 6 (68), P. 123–131.

6. Loginov K.K. *Analiz indikatorov regional'noj jekonomicheskoy bezopasnosti* [Analysis of indicators of regional economic security] // Bulletin of the Siberian State Automobile and Highway Academy, 2015, No. 2 (42), P. 132–139.

7. Novikova I.V., Krasnikov N.I. *Indikatory jekonomicheskoy bezopasnosti regiona* [Indicators of economic security of the region] // Bulletin of Tomsk State University, 2010, No. 330, P. 132–138.

8. Novikova I.V., Krasnikov N.I. *Metodika vydelenija indikatorov jekonomicheskoy bezopasnosti regiona* [Technique of highlighting the indicators of economic security of the region] // Terra Economicus, 2009, T. 7, No. 2–3, P. 208–210.

9. Petrov I.V., Oganjan T.M. *Nekotorye aspekty klassifikacii indikatorov jekonomicheskoy bezopasnosti regiona* [Some aspects of classification of indicators of economic security of the region] // Terra Economicus, 2012, T. 10, No. 1–3, P. 201–204.

10. *Promyshlennyj kompleks Omskoj oblasti: voprosy global'noj integracii* [Industrial complex of Omsk region: issues of global integration] / Ed. by V.V. Karpov, V.V. Aleshchenko. - Novosibirsk: IEIE of the SB RAS, 2015. - 404 p.

11. Senchagov V.K., Maksimov Ju.M., Mitjakov S.N., Mitjakova O.I. *Innovacionnye preobrazovanija kak imperativ jekonomicheskoy bezopasnosti regiona: sistema indikatorov* [Innovative transformations as an imperative of economic security of the region: the system of indicators] // Innovation, 2011, No. 5, P. 56–61.

12. *Strategija jekonomicheskoy bezopasnosti pri razrabotke indikativnyh planov social'no-jekonomicheskogo razvittija na dolgo- i srednesrochnuju perspektivu: Monografija* [The strategy of economic security in the development of indicative plans for socio-economic development for the long and medium term: Monograph] / Ed. by V.I. Pavlov, M.: Institute of Economics RAS, 2009, 232 p.

13. Tatarkin A.I., Kuklin A.A. *Izmenenie paradigmy issledovanij jekonomicheskoy bezopasnosti regiona* [The paradigm shift in the region's economic security research] // Economy of the region, 2012, No. 2, P. 25–39.

14. Tatarkin A., Romanova O., Kuklin A., Jakovlev V. *Jekonomicheskaja bezopasnost' kak ob#ekt regional'nogo issledovanija* [Economic security as an object of regional research] // Issues of economics, 1996, No. 6, P. 78–89.

15. *Jekonomicheskaja bezopasnost' regiona: edinstvo teorii, metodologii issledovanija i praktiki* [Economic security of the region: unity of theory, research methodology and practice] / A.I. Tatarkin, A.A. Kuklin, O.A. Romanova, V.N. Chukanov, V.I. Jakovlev, A.A. Kosicyn, Ekaterinburg: Ural University Publisher, 1997, 240 p.

16. Kahler M. *Economic security in an era of globalization: definition and provision* // The Pacific Review, 2004, V. 17, I. 4, P. 485–502.

17. Neu C.R., Wolf Jr. C. *The economic dimensions of national security*. RAND, 1994, 113 p.

INDICATORS OF ECONOMIC SECURITY OF THE REGION

Anna A. Korableva,

Head of Sector of Regional Development Problems Research Methods, Omsk Scientific Center of the SB RAS
Associate Professor, Financial University under the Government of the Russian Federation, Omsk branch

Valery V. Karpov,

Chairman of the Omsk Scientific Center of the SB RAS
Professor, Financial University under the Government of the Russian Federation, Omsk Branch

Abstract. The article deals with development of methodological bases for assessing the economic security of the region. The purpose of the article is to develop a list of indicators of economic security in the region. The threats to the economic security of Russia and its constituent regions are growing. Therefore, it is necessary to generalize and update

the theoretical positions on this topic. Each constituent entity of the Russian Federation has special features of social and economic development, however the universal list of indicators of regional economic security allows us to assess economic security in terms of regions and areas of regional development.

Methods of logical analysis and grouping were used while writing the article.

The study is based on the findings of domestic scientists, who formed the systems of indicators of economic security of the country and its regions. The retrospective of the development of scientific thought on this topic was analyzed, and it allowed us to identify the groups of key indicators of the region's economic security, which are used most often. These include indicators of the economic, financial and social spheres of regional development. However, various authors include a variety of indicators in their set. At the same time, close approaches are used, but there is no universal generally recognized list of indicators of economic security in the region. Taking into account the generalized methodological and analytical material, the requirements for the system of economic security indicators are formulated. The main scientific result obtained in the article is the system of indicators of the region economic security, in which the indicators of economic security are grouped into the economic, financial and social spheres. The threshold values of the indicators of regional economic security are refined. The developed list of indicators of economic security of the region covers the most significant areas of regional development. Using it, it is possible to carry out systematic monitoring of economic security in general and in certain areas of regional social and economic development. Also, the list of indicators allows to compare the economic security of regions to make appropriate management decisions by the regional executive authorities.

Key words: the region economic security; threats; economic security indicators; threshold value of indicator; region development.

Сведения об авторах:

Кораблева Анна Александровна – кандидат экономических наук, заведующая Сектором методов исследования проблем развития регионов Омского научного центра СО РАН (644024, Российская Федерация, г. Омск, проспект Карла Маркса, д. 15), доцент кафедры «Финансы и кредит» Омского филиала ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (644099, Российская Федерация, г. Омск, ул. Партизанская, д. 6), e-mail: aakorableva@bk.ru

Карнов Валерий Васильевич – доктор экономических наук, профессор, Председатель Омского научного центра СО РАН (644024, Российская Федерация, г. Омск, проспект Карла Маркса, д. 15), профессор кафедры «Финансы и кредит» Омского филиала ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (644099, Российская Федерация, г. Омск, ул. Партизанская, д. 6), e-mail: vvkarnov@oscsbras.ru

Статья поступила в редакцию 07.09.2017.